



장애인 활동지원서비스 중요도 및 만족도(수행도) 조사

〈 목 차 〉

기관소개	1
조사요약	4
Ⅰ. 조사 개요	10
1. 조사배경 및 목적	10
2. 연구 방법	11
Ⅱ. 조사결과	12
(장애인)	
1. 장애인활동지원서비스 중요도 및 만족도	12
2. 긍정정서 및 부정정서	19
3. 삶의 만족도	20
4. 삶의 기대척도	21
5. 건강 및 사회적 관계	22
6. 장애인활동지원서비스 이용실태	22
7. 일반적인 현황	24
(활동지원사)	
1. 장애인활동지원서비스 중요도 및 수행도	29
2. 긍정정서 및 부정정서	32
3. 삶의 만족도	32
4. 직무 만족도	33
5. 자기효능감	34
6. 장애인활동지원서비스 제공실태	35
7. 일반적인 현황	38
Ⅲ. 결론 및 제언	44
Ⅳ. 부록	49

〈표 목차〉

〈표1-1-1〉 장애인활동지원서비스 중요도	12
〈표1-1-2〉 장애인활동지원서비스 만족도	13
〈그림1-1-3〉 장애인활동지원서비스 중요도 및 만족도 IPA	14
〈표1-1-4〉 내·외부 신체적 장애유형별 장애인활동지원서비스 중요도의 차이	15
〈표1-1-5〉 내·외부 신체적 장애유형별 장애인활동지원서비스 만족도의 차이	16
〈표1-1-6〉 신체적·정신적 장애유형별 장애인활동지원서비스 중요도의 차이	17
〈표1-1-7〉 신체적·정신적 장애유형별 장애인활동지원서비스 만족도의 차이	18
〈표1-2〉 긍정정서 및 부정정서	19
〈표1-3〉 삶의 만족도	20
〈표1-4〉 삶의 기대척도	21
〈표1-5〉 건강 및 사회적 관계	22
〈표1-6-1〉 장애인활동지원서비스 이용기간	23
〈표1-6-2〉 장애인활동지원서비스 월평균 이용시간	23
〈표1-6-3〉 장애인활동지원서비스 월평균 이용료	23
〈표1-6-4〉 장애인활동지원서비스 제공기관	24
〈표1-7-1〉 성별	24
〈표1-7-2〉 연령	25
〈표1-7-3〉 최종학력	25
〈표1-7-4〉 월평균 소득	26
〈표1-7-5〉 주된 장애유형	26
〈표1-7-6〉 장애정도	27
〈표1-7-7〉 국민기초생활보장 수급 여부	27
〈표1-7-8〉 거주지역	28

〈표2-1-1〉 장애인활동지원서비스 중요도	29
〈표2-1-2〉 장애인활동지원서비스 수행도	30
〈그림2-1-3〉 장애인활동지원서비스 중요도 및 수행도 IPA	31
〈표2-2〉 긍정정서 및 부정정서	32
〈표2-3〉 삶의 만족도	33
〈표2-4〉 직무 만족도	33
〈표2-5〉 자기효능감	34
〈표2-6-1〉 소속기관	35
〈표2-6-2〉 근무경력	36
〈표2-6-3〉 근무시간	37
〈표2-6-4〉 활동지원사가 담당하는 장애인의 장애유형	37
〈표2-6-5〉 활동지원사가 담당하는 장애인의 장애정도	38
〈표2-7-1〉 성별	38
〈표2-7-2〉 연령	39
〈표2-7-3〉 최종학력	39
〈표2-7-4〉 월평균 급여	40
〈표2-7-5〉 월평균 소득(활동지원소득 포함)	40
〈표2-7-6〉 경제상태	41
〈표2-7-7〉 신체건강상태	41
〈표2-7-8〉 정신건강상태	42
〈표2-7-9〉 교육수준	42
〈표2-7-10〉 거주지역	43

기관소개

1. 설립목적

전라남도장애인종합복지관은 장애인복지법 제59조의 규정에 의하여 설치된 지역 사회 재활 시설로써 상담지도, 의료재활, 교육재활, 직업재활, 사회재활 등 장애인에 대한 종합적인 복지서비스를 제공하고 장애인 문제의 계몽·홍보 및 조사연구 등을 통해 지역장애인의 전인적 재활·자립과 복지증진에 기여함을 목적으로 한다.

2. 미션 & 비전

미션	당신의 꿈을 함께 키워가는 복지관이 되겠습니다.			
비전	전남 장애인복지 서비스를 선도하는 복지관이 되겠습니다.			
가치	고객존중	행복충족	가치창조	변화지향
	이용자에 대한 자세	지역사회에서의 완전통합	사회복지의 전문화	지역사회 및 고객의 인정
전략	개별화된 이용자 맞춤형 서비스	자원개발과 홍보를 통한 네트워크 강화	직원 전문성 강화를 통한 경쟁력 확보	체계적인 기관 운영시스템의 구축
운영원칙	참여자 중심지향	공감소통 강화	정합성의 이행	서비스 현장 준수
	자원이 아닌 사람 중심의 사업 진행	지역사회 네트워크 허브 기능화	미션과 비전, 사업목적에 투합	고객과의 약속 및 이행 표준의 실행
행동가치	책임 업무수행	명확한 의사소통	상호존중	긍정생활 실천
	업무매뉴얼 실천 업무의 명확화 협력적 업무수행	외부기관 관계유지 격려의 일상화 정확하게 확인	적절한 호칭 사용 작은 의견도 경청 집단모임 적극적 참여	신속한 문제해결 구체적 감사하기 긍정언어 사용

3. 일반현황

○ 시설개요

- 소 재 지 : 전라남도 나주시 내영산1길 67(삼영동635-9)
- 운영법인 : 사단법인 선인사회복지회
- 개관일자 : 1991. 4. 1.

○ 연 혁

- | | |
|--------------|---|
| 1991. 02. 28 | 전라남도장애인종합복지관 및 보호작업장 준공 |
| 1991. 04. 01 | 전라남도장애인종합복지관 개관 |
| 1991. 04. 14 | 전라남도장애인종합복지관 운영 조례 제정 |
| 1991. 05. 23 | 사회복지법인 계산원 운영 위·수탁 계약 |
| 1992. 01. 01 | 재가장애인복지센터 개소 |
| 1993. 04. 20 | 제1회 전라남도장애인체육대회 창설.주관(2004년 12월) |
| 1993. 11. 19 | 전라남도장애인종합복지관 순천분관 개관 |
| 1995. 12. 15 | 전라남도장애인체육관 준공 |
| 1996. 01. 01 | 순천분관 내 주간 및 단기보호사업 개설 |
| 1996. 05. 23 | 전남장애인재활협회 운영 위·수탁 계약 |
| 1997. 07. 10 | 보호작업장 인쇄·인장사업장 개장 |
| 1998. 02. 15 | 론볼링 및 게이트볼 경기장 개장 |
| 1999. 05. 19 | 분관 이전(여수시) 개관 (쌍봉종합사회복지관 내) |
| 1999. 09. 01 | 주간보호센터 개소 |
| 2000. 01. 01 | 1999 전국장애인복지관 평가 우수기관 선정 |
| 2000. 12. 27 | 전라남도장애인문화의집 개관 |
| 2001. 02. 01 | 홈페이지 개설(www.relife.or.kr) |
| 2001. 03. 01 | 공동생활가정 운영 개시 |
| 2001. 04. 16 | 정보화교육사업 개시(보건복지부) |
| 2001. 11. 01 | 1588-0420 상담전화 개설 |
| 2001. 11. 26 | 전남장애인정보검색대회 개최(매년 1회) |
| 2002. 03. 02 | 영강초등학교 병설유치원 특수학급 개원 |
| 2003. 01. 01 | 2002 전국 장애인복지관 평가 우수기관 선정 |

2003. 03. 10	영강초등학교 특수학급 개원
2003. 11. 01	전라남도론볼경기장 준공
2003. 11. 03	전라남도지사배 전국론볼대회 개최(매년1회)
2004. 07. 26	여성장애인 가사도우미 파견사업 실시
2007. 01. 01	2006 전국 장애인복지관 평가 우수기관 선정
2007. 03. 05	장애인활동보조지원사업교육기관으로 지정
2007. 11. 01	한국지체장애인협회 운영 위·수탁 계약
2008. 10. 01	전라남도장애인종합복지관 장성분관 개관
2009. 01. 01	장애아동재활치료서비스 제공기관 지정(나주시, 장성군, 함평군)
2009. 03. 02	나주중학교 특수학급 개원
2011. 04. 01	개관 20주년기념 20년사 발간
2014. 12. 01	전국 사회복지나눔대회 우수멘터멘티 표창장 수상
2015. 03. 05	2014년 장애인복지관 시설평가 최우수등급기관 선정
2016. 07. 14	전남 사회복지공동모금회 배분사업 우수기관 선정
2016. 12. 16	분관이전(장흥군) 개관
2018. 03. 20	2017년 장애인복지관 시설평가 최우수등급기관 선정
2019. 01. 01	사단법인 조선대학교 사회복지회 위·수탁
2019. 08. 13	장애인 인식개선교육기관 지정
2019. 10. 05	활동지원기관 지정
2019. 12. 30	2019년 중증장애인지원고용 위탁사업 우수기관 선정
2020. 04. 29	한국장애인개발원 중증장애인직업재활지원센터 수행기관 선정
2020. 05. 20	사단법인 선인사회복지회 법인 명칭변경

조사요약

1. 장애인

1) 장애인활동지원서비스의 중요도 및 만족도

- **장애인활동지원서비스의 중요도:** 보건복지부에서 규정한 장애인활동지원서비스 22개 항목(청소, 세탁, 취사, 장보기, 목욕도움, 신체청결, 배설관리, 옷입기지원, 몸단장지원하기, 식사도움, 실내이동도움, 신체기능증진, 감염예방, 체위변경, 복약돕기, 응급상황대응, 안전관리, 외출동행, 일상생활, 의사소통서비스, 정서지원서비스, 양육보조)에 대해 중요도(5점 기준)를 알아보았다. 그 결과 장애인들이 중요하게 생각하는 것은 상위 7개 항목은 외출동행(4.33), 안전관리(4.26), 청소(4.24), 응급상황대응(4.24), 취사(4.18), 일상생활(4.18), 감염예방(4.17)으로 나타났다.
- **장애인활동지원서비스의 만족도:** 장애인활동지원서비스를 통해 받는 22개 서비스 항목에 대해 만족도(5점 기준)를 알아보았다. 그 결과 장애인들의 만족도가 높은 상위 7개 항목은 외출동행(4.33), 일상생활(4.25), 취사(4.23), 청소(4.22), 응급상황대응(4.2), 안전관리(4.2)로 나타났다.
- **장애인활동지원서비스의 IPA 결과:** IPA(Importance Performance Analysis)를 응용하여 현재 제공되고 있는 장애인활동지원서비스 중 장애인이 중요하게 생각하는 서비스와 만족도가 높은 서비스를 평가하였다. 그 결과 첫째, 중요도와 만족도가 모두 높은 서비스는 10개 영역(외출동행, 안전관리, 응급상황대응, 청소, 일상생활, 취사, 감염예방, 세탁, 정서지원서비스, 의사소통서비스)으로 나타났다. 둘째, 중요도는 높지만, 만족도가 낮은 서비스 10개영역(신체청결, 신체기능증진, 장보기, 목욕도움, 식사도움, 복약돕기, 옷입기지원, 몸단장지원, 배설관리, 실내이동 도움)으로 나타났다. 셋째, 중요도와 만족도 모두 낮은 서비스는 2개 영역(체위변경, 양육보조)으로 나타났다. 넷째, 중요도는 낮지만, 만족도는 높은 서비스는 없는 것으로 나타났다.
- **내·외부 신체적 장애유형별 장애인활동지원서비스의 중요도 차이(t 검정):** 내·외부 신체적장애 유형에 따라 장애인활동지원서비스의 중요도에 차이가 있는지 알아보았다. 외부 신체적 장애인과 내부 신체적 장애인 간 통계적인 유의미한 차이는 없어서 장애인활동지원서비스에 대한 중요도에 대한 인식은 내부신체적 장애인과 외부신체적 장애인 간 비슷하였다.
- **내·외부 신체적 장애유형별 장애인활동지원서비스의 만족도 차이(t 검정):** 내·외부 신체적장애 유형에 따라 장애인활동지원서비스의 만족도에 차이가 있는지 알아보았지

만, 외부 신체적 장애인과 내부 신체적 장애인 간 차이는 없었다. 즉, 장애인활동지원 서비스 만족도에 대한 인식은 외부 신체적 장애인과 내부 신체적 장애인 간 비슷하게 나타났다.

- **신체적·정신적 장애유형별 장애인활동지원서비스의 중요도 차이(t 검정):** 장애 유형에 따라 장애인활동지원서비스의 중요도에 차이가 있는지 알아보았다. 그 결과 청소($t=2.296$, $p<.05$)와 실내이동 서비스($t=3.507$, $p<.01$)의 영역에서 신체적 장애인과 정신적 장애인 간 유의미한 차이가 나타났다. 즉, 청소와 실내이동 서비스는 모두 신체적 장애인이 정신적 장애인보다 더 중요하게 인식하였다. 나머지 20개 서비스 영역에 대한 중요도 인식은 신체적 장애인과 정신적 장애인 간 유의미한 차이를 보이지 않았다.
- **신체적·정신적 장애유형별 장애인활동지원서비스의 만족도 차이(t 검정):** 장애 유형에 따라 장애인활동지원서비스의 만족도에 차이가 있는지 알아보았다. 그 결과 22개 서비스 영역에 대한 만족도는 신체적 장애인과 정신적 장애인 간 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 즉, 22개 영역의 장애인활동지원서비스에 대해 신체적 장애인과 정신적 장애인 모두 비슷한 수준의 만족도를 나타내었다.

2) 긍정정서 및 부정정서

- 조사대상자(장애인)의 정서상태(7점 기준)를 측정한 결과 긍정정서는 평균 5.28점, 부정정서는 평균 3.06점으로 나타났다.

3) 삶의 만족도

- 조사대상자(장애인)의 삶의 만족도(10점 기준)는 평균 6.67점으로 나타났다.

4) 삶의 기대척도

- 조사대상자(장애인)의 삶의 기대척도(7점 기준)는 평균 4.66점으로 나타났다.

5) 건강 및 사회적 관계

- 조사대상자(장애인)의 신체적 건강 어려움(5점 기준) 전체 평균은 2.64점, 정신적 건강 어려움(5점 기준) 전체 평균은 3.73점, 사회적 관계의 어려움(5점 기준) 전체 평균은 3.43점으로 나타났다.
- 구체적으로는 ‘신체적 질환으로 어려움’ 평균은 2.62점, ‘일상적인 신체 건강관리의 어려움’ 평균은 2.66점, ‘정신건강 증진의 어려움’ 평균은 2.97점, ‘중증정신 질환으로 인한 어려움’ 평균은 2.97점, ‘중증정신 질환으로 인한 어려움’ 평균은 3.38점, ‘중독으로 인한 어려움’ 평균은 4.14점, ‘자살관련 문제로 인한 어려움’ 평균은 4.30점, ‘트라우마로 인한 어려움’ 평균은 3.89점, ‘가족관계에서의 어려움’ 평균은 3.65점, ‘사회적 관계에서의 어려움’ 평균은 3.23점으로 나타났다.

6) 장애인활동지원서비스 이용실태

- **활동지원서비스 월평균 이용기간:** 조사대상자(장애인)의 장애인활동지원서비스 이용기간은 평균 63.59개월로 나타나 평균 5년이상 장애인활동지원서비스를 이용하는 것으로 나타났다.
- **활동지원서비스 월평균 이용시간:** 조사대상자(장애인)의 장애인활동지원서비스 이용시간은 월평균 120.68시간을 이용하여 일 평균(20일 기준) 하루 6시간의 활동지원서비스를 이용하는 것으로 나타났다.
- **활동지원서비스 월평균 이용료(본인부담):** 조사대상자(장애인)의 장애인활동지원서비스 이용료는 월평균 0원으로 나타났다.
- **활동지원서비스 제공기관:** 장애인활동지원서비스 제공기관은 장애인복지관이 4.35%, 기타 27.4%, 장애인자립생활센터가 13.9%, 지역자활센터 12.2%, 장애인단체 3.0% 순으로 나타났다.

7) 일반적인 사항

- **조사대상자:** 236명
- **성별:** 성별은 여성이 81.7%(192명), 남성이 18.3%(43명)로 나타났다.
- **연령:** 연령은 50대 25.8%(60명), 60대 23.2%(54명), 40대 18.5%(43명), 30대 13.7%(32명), 20대 11.2%(26명), 10대 3.0%(7명) 순으로 나타나 50대가 가장 높은 비율을 차지하였다.
- **최종학력:** 최종학력은 고등학교 졸업 52.5%(120명), 중학교 졸업 19.1%(44명), 전문대학교(2년제) 졸업 17.4%(40명), 대학교(4년제) 졸업 7.0%(16명), 초등학교 졸업 3.0%(7명), 대학원 졸업 이상 1.3%(3명) 순으로 나타나 고등학교 졸업이 가장 높은 비율을 차지하였다.
- **월평균 소득:** 월평균 소득은 '0만원 이상 50만원 미만' 70.2%(158명), '50만원 이상 100만원 미만' 은 16.0%(36명), '100만원 이상 150만원 미만' 7.6%(17명), '150만원 이상 200만원 미만' 은 3.1%(7명), '200만원 이상 250만원 미만' 1.8%(4명), '300만원 이상' 0.9%(2명), '250만원 이상 300만원 미만' 0.4%(1명) 순으로 나타나 '0만원 이상 50만원 미만' 이 가장 높은 비율을 차지하였다.
- **주된 장애유형:** 주된 장애유형은 지적장애 36.6%(70명), 지체장애 25.1%(48명), 뇌병변 장애 18.3%(35명), 정신장애 7.3%(14명), 시각장애 5.8%(11명), 신장장애 2.6%(5명), 자폐성 장애 2.1%(4명), 청각장애, 언어장애, 안면장애, 호흡기 장애는 각각 0.5%(1명)로 나타나 지적장애가 가장 높은 비율을 차지하였다.
- **장애정도:** 장애정도는 심한장애 82.4%(187명), 심하지 않는 장애 17.6%(40명)로 나타나 심한장애가 높은 비율을 차지하였다.

- **국민기초생활보장 수급 여부:** 국민기초생활보장 수급 여부는 기초생활수급자 68.4%(158명), 일반 21.2%(49명), 차상위 계층 10.4%(24명)로 나타나 기초생활수급자가 가장 높은 비율을 차지하였다.
- **거주지역:** 거주지역은 여주시 11.1%(26명), 목포시 8.5%(20명), 광양시 7.7%(18명), 나주시 7.3%(17명), 담양군과 보성군 5.6%(13명), 무안군과 완도군 5.1%(12명), 해남군, 함평군, 신안군은 각각 4.3%(10명), 영광군과 진도군 3.8%(9명), 순천시, 구례군, 고흥군, 장흥군, 강진군은 각각 3.4%(8명), 영암군 2.6%(6명), 장성군 2.1%(5명), 화순군 1.3%(3명), 곡성군 0.4%(1명)로 나타났다.

2. 활동지원사

1) 장애인활동지원서비스의 중요도와 수행도

- **장애인활동지원서비스의 중요도:** 보건복지부에서 규정한 장애인활동지원서비스 22개 항목에 대해 활동지원사들이 어느정도 중요하게 생각하는지 알아보았다(5점 기준). 활동지원사들이 중요하게 생각하는 상위 7개 항목은 청소(4.39), 외출동행(4.37), 감염예방(4.35), 응급상황대응(4.32), 신체청결(4.31), 취사(4.29), 세탁(4.27)으로 나타났다.
- **장애인활동지원서비스의 수행도:** 활동지원사들이 장애인활동지원서비스 22개 서비스 항목에 대해 얼마만큼 수행하고 있는지 알아보았다(5점기준). 수행도가 높은 상위 7개 항목은 외출동행(4.22), 청소(4.12), 일상생활(4.10), 취사(4.03), 세탁, 안전관리, 의사소통, 정서지원(3.90), 감염예방(3.86), 신체청결(3.78)로 나타났다.
- **장애인활동지원 서비스의 IPA 결과:** IPA(Importance Performance Analysis)를 응용하여 현재 제공되고 있는 장애인활동지원서비스 중 활동지원사가 중요하게 생각하는 서비스 영역과 수행도가 높은 영역을 평가하였다. 그 결과 첫째, 중요도와 수행도가 높은 서비스는 15개 영역(청소, 세탁, 취사, 신체청결, 감염예방, 안전관리, 외출동행, 일상생활, 의사소통, 정서지원, 식사도움, 응급상황대응, 신체기능증진, 몸단장, 옷입기)로 나타났다. 둘째, 중요도는 높지만 수행도가 낮은 서비스는 4개 영역(복약돕기, 장보기, 목욕도움, 배설관리)으로 나타났다. 셋째, 중요도와 수행도가 낮은 서비스는 3개 영역(실내이동도움, 체위변경, 양육보조)으로 나타났다.

2) 긍정정서 및 부정정서

- 조사대상자(활동지원사)의 정서상태(7점 기준)를 측정한 결과 긍정정서는 평균 5.75점, 부정정서는 평균 2.45점으로 긍정정서는 높은 편이고 부정정서는 낮은편으로 나타났다.

3) 삶의 만족도

- 조사대상자(활동지원사)의 삶의 만족도(7점 기준)는 평균 평균 5.03점으로 나타났다.

4) 직무 만족도

- 조사대상자(활동지원사)의 직무 만족도(10점 기준)는 평균 8.12점으로 나타났다.

5) 자기효능감

- 조사대상자(활동지원사)의 자기효능감(5점 기준) 전체 평균은 3.45점으로 나타났다.

6) 장애인활동지원서비스 제공실태

- 소속기관: 조사대상자(활동지원사)가 현재 근무하는 기관은 장애인복지관이 47.4%(111명), 지역자활센터 11.1%(26명), 장애인자립생활센터 0.7%(25명), 장애인단체 2.1%(5명)로 나타나 장애인복지관에서 근무하는 활동지원사가 가장 많았다.
- 근무경력: 조사대상자(활동지원사)의 근무경력은 평균 62개월(0 ~ 275개월로사이)로 나타났다.
- 근무시간: 조사대상자(활동지원사)의 월평균 근무시간은 평균 157시간(60~390시간 사이)으로 나타났다.
- 활동지원사가 담당하는 장애인의 장애유형: 조사대상자(활동지원사)의 장애인활동지원서비스를 받는 장애인은 지적장애가 38.9%(63명), 지체장애 27.2%(44명), 뇌병변장애 16.7%(27명), 시각장애와 정신장애는 각각 6.2%(10명), 언어장애 1.2%(2명), 신장장애와 호흡기 장애는 각각 0.6%(1명)로 나타나 지적장애가 가장 많았다.
- 활동지원사가 담당하는 장애인의 장애정도: 조사대상자(활동지원사)가 담당하는 장애인의 장애정도는 심한 장애가 84.2%(192명), 심하지 않은 장애 15.8%(36명)로 나타나 심한장애가 가장 높은 비율을 차지하였다.

7) 일반적인 사항

- 조사대상자: 237명
- 성별: 성별은 여성이 81.7%(192명), 남성이 18.3%(43명)로 나타났다.
- 연령: 연령은 60대는 45.7%(107명), 50대 39.3%(92명), 40대 9.0%(21명), 70대 이상 4.7%(11명), 30대 9.0%(2명), 20대 0.4%(1명) 순으로 나타나 60대가 가장 높은 비율을 차지하였다.
- 최종학력: 최종학력은 고등학교 졸업 52.5%(120명), 중학교 졸업 19.1%(44명), 전

문대학교(2년제) 졸업 17.4%(40명), 대학교(4년제) 졸업 7.0%(16명), 초등학교 졸업 3.0%(7명), 대학원 졸업 이상 1.3%(3명)순으로 나타나 고등학교 졸업이 가장 높은 비율을 차지하였다.

- **월평균 급여:** 월평균 급여는 '200만원 이상 250만원 미만' 37.4%(85명), '150만원 이상 200만원 미만' 28.2%(64명), '100만원 이상 150만원 미만' 19.4%(44명), '50만원 이상 100만원 미만' 12.3%(28명), '250만원 이상 300만원 미만' 2.6%(6명)순으로 나타나 '200만원 이상 250만원 미만' 이 가장 높은 비율을 차지하였다.
- **월평균 소득(활동지원소득 포함):** 월평균 소득은 '200만원 이상 250만원 미만' 40.0%(82명), '150만원 이상 200만원 미만' 24.4%(50명), '100만원 이상 150만원 미만' 11.7%(24명), '250만원 이상 300만원 미만' 9.3%(19명), '50만원 이상 100만원 미만' 과 '300만원 이상' 은 각각 7.3%(15명)순으로 나타나 150만원 이상 200만원 미만' 이 가장 높은 비율을 차지하였다.
- **경제상태:** 경제상태는 '보통이다' 는 70.1%(162명), '좋은 편이다' 19.9%(46명), '나쁜 편이다' 5.6%(13명), '매우 좋다' 3.5%(8명), '매우 나쁘다' 0.9%(2명)로 나타나 '보통이다' 라는 응답이 가장 많았다.
- **신체적 건강상태:** 신체적 건강상태는 '좋은 편이다' 59.3%(137명), '보통이다' 19.9%(46명), '매우 좋다' 18.2%(42명), '나쁜 편이다' 2.6%(6명)로 나타나 '좋은 편이다' 라는 응답이 가장 높은 비율을 차지하였다.
- **정신적 건강상태:** 정신적 건강상태는 '좋은 편이다' 137명(59.3%)으로 가장 많았으며, 다음으로 '보통이다' 46명(19.9%), '매우 좋다' 42명(18.2%), '나쁜 편이다' 6명(2.6%) 순으로 나타나 '좋은 편이다' 라는 응답이 가장 많았다.
- **교육수준:** 교육수준은 '보통이다' 68.1%(158명), '좋은 편이다' 24.1%(56명), '나쁜 편이다' 5.6%(13명), '매우 좋다' 2.2%(5명)로 나타나 '보통이다' 라는 응답이 가장 많았다.
- **거주지역:** 거주지역은 여수시 12.0(28명), 목포시 9.0%(21명), 무안군 7.3%(17명), 나주시와 광양시는 각각 6.9%(16명)로 나타났으며, 보성군 5.6%(13명), 완도군 5.2%(12명), 담양군 4.7%(11명), 순천시와 함평군은 각각 4.3%(10명), 해남군과 신안군은 각각 3.9%(9명), 고흥군, 장흥군, 강진군, 영광군, 진도군은 각각 3.4%(8명), 구례군은 2.6%(6명), 화순군, 장성군은 각각 2.1%(5명), 영암군은 1.7%(4명), 타지역 0.4%(1명)로 나타나 거주지역은 여수시가 가장 많았다.

II. 조사개요

1. 조사배경 및 목적

- 우리나라에서 장애인의 자립을 위한 정책적 지원이 본격적으로 시행된 것은 2011년 10월 1일부터 시행되고 있는 장애인활동지원이다. 장애인활동지원은 스스로 신변처리가 불가능할 정도로 심한 장애를 입은 개인에게 가사활동, 신체활동, 사회활동을 할 수 있도록 활동지원을 제공하여(하태용, 2012), 장애인이 자기권리권을 적극적으로 행사하면서 자립생활을 영위할 수 있도록 도와주는 서비스이다(국립재활원, 2009).
- 오늘날 지역사회에서 장애인활동지원에 대한 사회적 욕구가 빠르게 증가하고 있는(박인영, 2012) 이유는 다음과 같다. 첫째, 한국의 장애 패러다임이 장애인을 환자로 간주하는 의료모델(Medical Model)에서 시민 또는 소비자로 여기는 사회모델(Social Model)로 변화하였기 때문이다. 둘째, 도시화, 산업화, 핵가족화로 인하여 가족 및 지역사회에서 장애인 돌봄을 해결할 수 없어 사회적 서비스로 제공해야만 하는 상황으로 변화하였기 때문이다. 셋째, 교통사고, 산업재해, 환경오염 등으로 인하여 후천적인 장애인 인구가 급속도로 증가하고 있기 때문이다. 특히 후천적 장애인은 장애인 인구의 90%에 달하는데 이들은 성장 과정에서 교육을 통하여 행복추구권 및 평등권에 대한 기본권리의 인식을 가지고 장애에도 불구하고 사회구성원으로 역할을 하려는 욕구가 강하여 장애인 자립생활 지원에 대한 욕구를 증대시키고 있다.
- 이러한 측면에서 현재 장애인에게 제공되고 있는 장애인활동지원서비스를 평가하여 장애인에게 최적의 장애인활동지원서비스를 제공하는 방법을 모색하는 것은 장애인의 기본권 보장과 삶의 질 향상을 위해서 매우 중요하다.
- 이에 본 연구는 장애인활동지원서비스를 이용하는 장애인 및 활동지원사가 생각하는 장애인활동지원서비스의 중요도와 만족도(수행도)를 조사하여 장애인이 만족할 수 있고 또 장애인활동지원 사업의 효율성과 효과성을 높일 수 있는 장애인활동지원서비스 개선방안을 제안하는데 있다.

2. 연구 방법

- 조사기간: 2023년 5월 30일 ~ 2023년 6월 16일
- 조사대상: 전라남도 거주 장애인활동지원사(236명) / 이용 장애인(227명)
- 조사내용: 장애인활동지원서비스 22개 영역의 중요도, 만족도, 수행도
- 표집방법: 편의표집 및 판단표집
- 자료수집: 전라남도 지역 장애인활동지원사 및 장애인활동지원서비스를 이용하는 장애인
- 자료분석: IPA(SPSS 21.0 활용)
- 측정도구
 - 장애인
 - 장애인활동지원서비스의 중요도(22문항) 및 수행도(22문항): 보건복지부 지정 장애인활동지원사업
 - 긍정정서 및 부정정서(8문항): 7점척도 / 덕성여대 긍정정서, 부정정서 경험척도(DES)
 - 삶의 만족도(1문항): 10점척도 / 캔트릴 척도
 - 삶의 기대척도(5문항): 7점척도 / 삶의 만족 예상척도(LSES) / Diener 외 (1985)의 삶의 만족 척도를 김정호(2007)가 응용한 척도
 - 신체적 건강(2문항), 정신적 건강(5문항), 사회적 관계(2문항): 5점척도 / 제 5기 전라남도 지역사회보장계획수립을 위한 지역주민욕구조사에서 사용한 척도
 - 활동지원사
 - 장애인활동지원서비스의 중요도(22문항) 및 수행도(22문항): 보건복지부 지정 장애인활동지원사업
 - 긍정정서 및 부정정서(8문항): 덕성여대 긍정정서, 부정정서 경험척도(DES)
 - 삶의 만족도(5문항): 7점척도 / 삶의 만족도 척도(Diener et al., 1985)
 - 직무 만족도(1문항): 10점척도 / 캔트릴 척도
 - 자기효능감(12문항): 5점척도 / 손덕분(2020), 강기훈(2022)이 사용한 척도

Ⅲ. 조사결과

1. 장애인

1) 장애인활동지원 서비스의 중요도 및 만족도

가. 장애인활동지원 서비스의 중요도

- 보건복지부에서 규정한 장애인활동지원서비스 22개 항목에 대해 장애인들이 어느 정도 중요하게 생각하는지 알아보았다(5점 기준). 장애인들이 중요하게 생각하는 상위 7개 항목은 외출동행(4.33), 안전관리(4.26), 청소(4.24), 응급상황대응(4.24), 취사(4.18), 일상생활(4.18), 감염예방(4.17)으로 나타났다.

〈표1-1-1〉 장애인활동지원서비스 중요도

순위	구분	빈도 (명)	평균	표준 편차	그래프
3	청소	227	4.24	.915	
6	세탁	226	4.15	.977	
4	취사	226	4.18	1.035	
11	장보기	222	3.92	1.090	
12	목욕	223	3.87	1.155	
7	신체청결	226	4.14	.979	
15	배설관리	215	3.64	1.285	
16	옷입기	221	3.76	1.105	
17	몸단장	220	3.72	1.064	
13	식사도움	218	3.84	1.246	
18	실내이동	214	3.64	1.250	
10	신체기능증진	219	3.96	1.059	
5	감염예방	215	4.17	.963	
19	체위변경	207	3.25	1.473	
14	복약돕기	216	3.82	1.245	
3	응급상황대응	216	4.24	1.082	
2	안전관리	218	4.26	.926	
1	외출동행	226	4.33	.900	
4	일상생활	225	4.18	.884	
9	의사소통	226	4.02	1.089	
8	정서지원	222	4.13	1.026	
20	양육보조	196	3.17	1.506	

나. 장애인활동지원 서비스의 만족도

- 장애인이 장애인활동지원서비스를 통해 받는 22개 서비스 항목에 대해 얼마만큼 만족하고 있는지 알아보았다(5점기준). 장애인들의 만족도가 높은 상위 7개 항목은 외출동행(4.33), 일상생활(4.25), 취사(4.23), 청소(4.22), 응급상황대응(4.20), 안전관리(4.20), 감염예방(4.15)으로 나타났다.

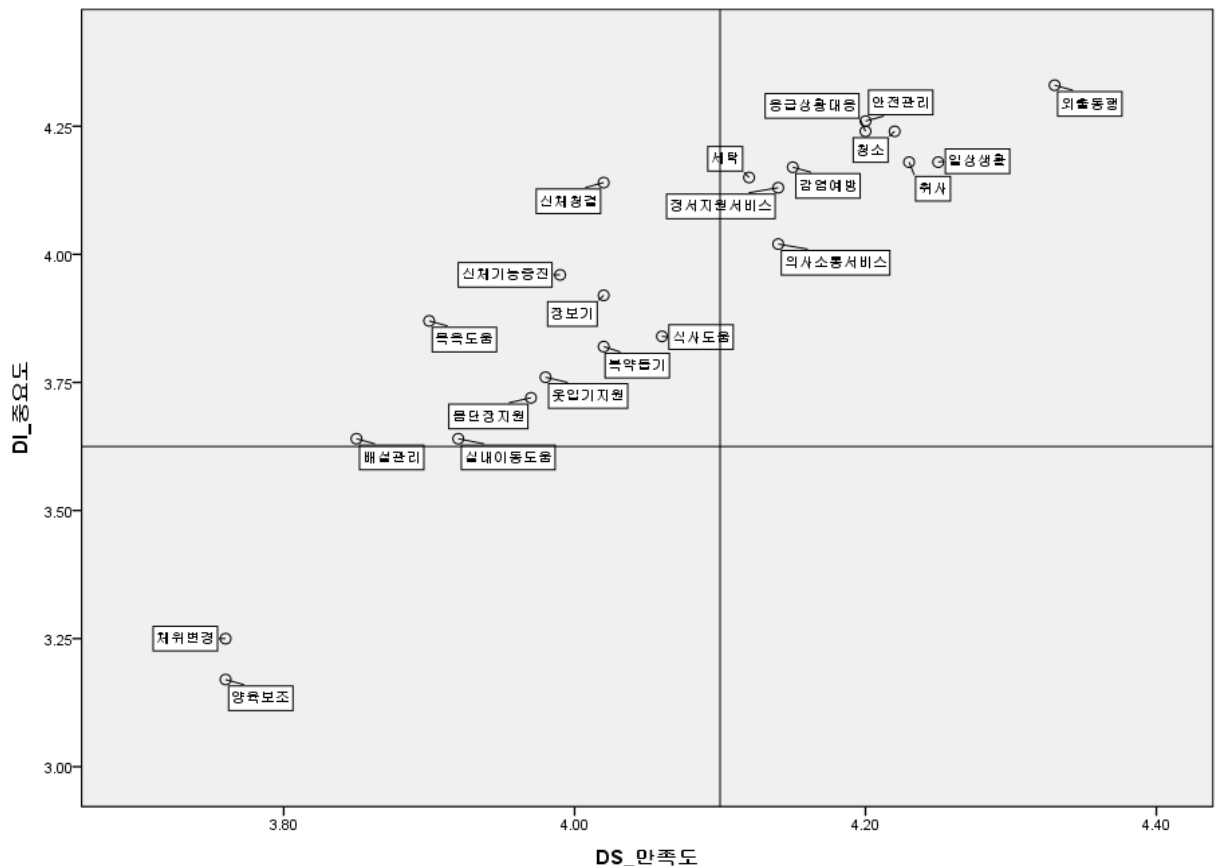
〈표1-1-2〉 장애인활동지원서비스 만족도

순위	구분	빈도 (명)	평균	표준 편차	그래프
4	청소	222	4.22	.841	
8	세탁	221	4.12	.881	
3	취사	221	4.23	.844	
10	장보기	221	4.02	.934	
15	목욕	215	3.90	.966	
10	신체청결	220	4.02	.929	
16	배설관리	205	3.85	1.006	
12	옷입기	215	3.98	.896	
13	몸단장	213	3.97	.898	
9	식사도움	212	4.06	.962	
14	실내이동	211	3.92	.985	
11	신체기능증진	216	3.99	.915	
6	감염예방	213	4.15	.895	
17	체위변경	201	3.76	1.050	
10	복약돕기	213	4.02	.951	
5	응급상황대응	213	4.20	.889	
5	안전관리	217	4.20	.867	
1	외출동행	226	4.33	.828	
2	일상생활	228	4.25	.840	
7	의사소통	222	4.14	.922	
7	정서지원	223	4.14	.894	
17	양육보조	181	3.76	1.067	

다. 장애인활동지원서비스의 중요도 및 만족도 IPA 결과

- IPA(Importance Perfomance Analysis)를 응용하여 현재 제공되고 있는 장애인 활동지원서비스 중 장애인이 중요하게 생각하는 서비스와 만족도가 높은 서비스를 평가하였다. 그 결과 첫째, 중요도와 만족도가 높은 서비스는 10개 영역(외출동행안전관리, 응급상황대응, 청소, 일상생활, 취사, 감염예방, 세탁, 정서지원서비스, 의사소통서비스)로 나타났다. 둘째, 중요도는 높지만 만족도가 낮은 서비스는 10개 영역(신체청결, 신체기능증진, 장보기, 목욕도움, 식사도움, 복약돕기, 옷입기지원, 몸단장지원, 배설관리, 실내이동도움)으로 나타났다. 셋째, 중요도와 만족도 모두 낮은 서비스는 2개 영역(체위변경, 양육보조)로 나타났다. 넷째, 중요도는 낮지만 만족도는 높은 서비스는 없는 것으로 나타났다.

〈그림1-1-3〉 장애인활동지원서비스 중요도 및 만족도 IPA



라. 내·외부 신체적 장애유형별 장애인활동지원서비스의 중요도 차이(t 검정)

- 내·외 신체적 장애유형에 따라 장애인활동지원서비스의 중요도에 차이가 있는지 알아보았다. 외부 신체적 장애인과 내부 신체적 장애인 간 유의미한 차이는 없어서 장애인활동지원서비스에 대한 중요도 인식은 내부 신체적 장애인과 외부 신체적 장애인 간 비슷하게 나타났다.

〈표1-1-4〉 내·외부 신체적 장애유형별 장애인활동지원서비스 중요도의 차이

구분		빈도(명)	평균	표준편차	t	p
청소	외부 신체적 장애	95	4.37	.786	1.088	.279
	내부 신체적 장애	6	4.00	1.095		
세탁	외부 신체적 장애	95	4.24	.931	1.860	.066
	내부 신체적 장애	6	3.50	1.225		
취사	외부 신체적 장애	95	4.26	.948	1.861	.066
	내부 신체적 장애	6	3.50	1.378		
장보기	외부 신체적 장애	94	4.02	1.005	1.217	.227
	내부 신체적 장애	6	3.50	1.225		
목욕	외부 신체적 장애	92	3.91	1.145	1.731	.087
	내부 신체적 장애	6	3.00	1.225		
신체청결	외부 신체적 장애	94	4.20	.957	1.734	.086
	내부 신체적 장애	6	3.50	1.049		
배설관리	외부 신체적 장애	88	3.77	1.302	1.944	.055
	내부 신체적 장애	5	2.60	1.517		
옷입기	외부 신체적 장애	91	3.88	1.084	.960	.339
	내부 신체적 장애	5	3.40	1.140		
몸단장	외부 신체적 장애	91	3.74	1.094	1.067	.289
	내부 신체적 장애	5	3.20	1.095		
식사도움	외부 신체적 장애	91	3.99	1.130	1.030	.306
	내부 신체적 장애	6	3.50	1.049		
실내이동	외부 신체적 장애	91	3.97	1.069	1.938	.056
	내부 신체적 장애	5	3.00	1.414		
신체기능증진	외부 신체적 장애	92	4.07	.923	-.319	.750
	내부 신체적 장애	5	4.20	.837		
감염예방	외부 신체적 장애	89	4.15	.948	-.124	.901
	내부 신체적 장애	5	4.20	.837		
체위변경	외부 신체적 장애	89	3.51	1.391	1.722	.088
	내부 신체적 장애	5	2.40	1.517		
복약돕기	외부 신체적 장애	91	3.91	1.217	.905	.368
	내부 신체적 장애	5	3.40	1.517		
응급상황대응	외부 신체적 장애	92	4.26	1.098	-.527	.599
	내부 신체적 장애	6	4.50	.548		
안전관리	외부 신체적 장애	93	4.20	.984	-.439	.661
	내부 신체적 장애	5	4.40	.548		
외출동행	외부 신체적 장애	94	4.23	.955	-.251	.802
	내부 신체적 장애	6	4.33	.516		
일상생활	외부 신체적 장애	94	4.13	.953	-.166	.868
	내부 신체적 장애	5	4.20	.837		
의사소통	외부 신체적 장애	95	3.85	1.185	-.977	.331
	내부 신체적 장애	6	4.33	.816		
정서지원	외부 신체적 장애	93	4.01	1.048	-.814	.418
	내부 신체적 장애	5	4.40	.894		
양육보조	외부 신체적 장애	81	3.25	1.537	1.758	.083
	내부 신체적 장애	3	1.67	1.155		

마. 내·외부 신체적 장애유형별 장애인활동지원 서비스의 만족도 차이(t 검정)

- 내·외부 신체적 장애유형에 따라 장애인활동지원서비스의 만족도에 차이가 있는지 알아보았지만, 외부 신체적 장애인과 내부 신체적 장애인 간 유의미한 차이는 없었다. 즉, 장애인활동지원서비스에 대한 만족도 인식은 내부 신체적 장애인과 외부 신체적 장애인 간 비슷하게 나타났다.

〈표1-1-5〉 내·외부 신체적장애 유형별 장애인활동지원서비스 만족도의 차이

구분		빈도(명)	평균	표준편차	t	p
청소	외부 신체적 장애	92	4.24	.856	.202	.840
	내부 신체적 장애	6	4.17	.753		
세탁	외부 신체적 장애	93	4.16	.863	.410	.683
	내부 신체적 장애	5	4.00	.707		
취사	외부 신체적 장애	92	4.24	.843	1.646	.103
	내부 신체적 장애	5	3.60	.894		
장보기	외부 신체적 장애	92	4.07	.912	.157	.875
	내부 신체적 장애	5	4.00	.707		
목욕	외부 신체적 장애	88	3.88	.957	.766	.446
	내부 신체적 장애	4	3.50	1.000		
신체청결	외부 신체적 장애	91	3.99	.937	.499	.619
	내부 신체적 장애	4	3.75	.957		
배설관리	외부 신체적 장애	84	3.93	.991	.844	.401
	내부 신체적 장애	4	3.50	1.000		
옷입기	외부 신체적 장애	88	3.97	.903	-.074	.941
	내부 신체적 장애	4	4.00	.816		
몸단장	외부 신체적 장애	86	3.93	.918	.383	.702
	내부 신체적 장애	4	3.75	.957		
식사도움	외부 신체적 장애	90	4.07	.981	.150	.881
	내부 신체적 장애	5	4.00	.707		
실내이동	외부 신체적 장애	89	3.97	.982	-.572	.569
	내부 신체적 장애	4	4.25	.500		
신체기능증진	외부 신체적 장애	88	3.99	.941	-.885	.378
	내부 신체적 장애	6	4.33	.516		
감염예방	외부 신체적 장애	86	4.15	.875	-.627	.532
	내부 신체적 장애	5	4.40	.548		
체위변경	외부 신체적 장애	85	3.82	.941	-.363	.717
	내부 신체적 장애	4	4.00	1.155		
복약돕기	외부 신체적 장애	88	4.02	.871	-.941	.349
	내부 신체적 장애	5	4.40	.894		
응급상황대응	외부 신체적 장애	88	4.16	.908	-1.349	.180
	내부 신체적 장애	6	4.67	.516		
안전관리	외부 신체적 장애	89	4.15	.873	-1.146	.255
	내부 신체적 장애	5	4.60	.548		
외출동행	외부 신체적 장애	94	4.18	.867	-1.067	.289
	내부 신체적 장애	5	4.60	.548		
일상생활	외부 신체적 장애	90	4.10	.972	-1.410	.162
	내부 신체적 장애	6	4.67	.516		
의사소통	외부 신체적 장애	92	4.12	.875	-1.720	.089
	내부 신체적 장애	5	4.80	.447		

정서지원	외부 신체적 장애	73	3.82	1.072	-.233	.816
	내부 신체적 장애	2	4.00	.000		
양육보조	외부 신체적 장애	92	4.24	.856	-1.205	.231
	내부 신체적 장애	6	4.67	.516		

바. 신체적·정신적 장애유형별 장애인활동지원서비스의 중요도 차이(t검정)

- 장애 유형에 따라 장애인활동지원서비스의 중요도에 차이가 있는지 알아보았다. 그 결과 청소($t=2.296$, $p<.05$)와 실내이동 서비스($t=3.507$, $p<.01$)의 중요도에 대해 신체적 장애인과 정신적 장애인 간 유의미한 차이가 나타났다. 즉, 청소와 실내이동 서비스는 모두 신체적 장애인이 정신적 장애인보다 더 중요하게 생각하는 것으로 나타났다. 나머지 20개 서비스 영역에 대한 중요도 인식은 신체적 장애인과 정신적 장애인 간 유의미한 차이를 보이지 않았다.

〈표1-1-6〉 신체적·정신적 장애유형별 장애인활동지원서비스 중요도의 차이

구분		빈도(명)	평균	표준편차	t	p
청소	신체적 장애	101	4.35	.805	2.296	.023
	정신적 장애	84	4.04	1.035		
세탁	신체적 장애	101	4.20	.959	1.149	.252
	정신적 장애	83	4.02	1.093		
취사	신체적 장애	101	4.22	.986	1.187	.237
	정신적 장애	83	4.04	1.087		
장보기	신체적 장애	100	3.99	1.020	.724	.470
	정신적 장애	82	3.88	1.059		
목욕	신체적 장애	97	3.87	1.160	.739	.461
	정신적 장애	84	3.74	1.163		
신체청결	신체적 장애	100	4.16	.972	.610	.542
	정신적 장애	84	4.07	.991		
배설관리	신체적 장애	93	3.71	1.332	1.645	.102
	정신적 장애	81	3.38	1.280		
옷입기	신체적 장애	96	3.85	1.086	1.614	.108
	정신적 장애	82	3.59	1.133		
몸단장	신체적 장애	96	3.71	1.095	.159	.874
	정신적 장애	82	3.68	1.029		
식사도움	신체적 장애	97	3.96	1.127	1.844	.067
	정신적 장애	79	3.61	1.353		
실내이동	신체적 장애	96	3.92	1.102	3.507	.001
	정신적 장애	78	3.26	1.333		
신체기능증진	신체적 장애	97	4.07	.916	1.681	.095
	정신적 장애	81	3.80	1.177		
감염예방	신체적 장애	94	4.15	.939	.256	.798
	정신적 장애	81	4.11	1.012		
체위변경	신체적 장애	94	3.45	1.411	1.968	.051
	정신적 장애	75	3.00	1.533		
복약돕기	신체적 장애	96	3.89	1.230	1.071	.286
	정신적 장애	81	3.68	1.331		

응급상황대응	신체적 장애	98	4.28	1.072	.437	.663
	정신적 장애	78	4.21	1.049		
안전관리	신체적 장애	98	4.21	.966	-.181	.857
	정신적 장애	79	4.24	.950		
외출동행	신체적 장애	100	4.24	.933	-1.430	.154
	정신적 장애	83	4.42	.751		
일상생활	신체적 장애	99	4.13	.944	-.455	.650
	정신적 장애	83	4.19	.862		
의사소통	신체적 장애	101	3.88	1.169	-1.465	.145
	정신적 장애	83	4.12	1.017		
정서지원	신체적 장애	98	4.03	1.040	-.811	.419
	정신적 장애	82	4.16	1.071		
양육보조	신체적 장애	84	3.19	1.548	.192	.848
	정신적 장애	76	3.14	1.449		

사. 신체적·정신적 장애유형별 장애인활동지원 서비스의 만족도 차이(t 검정)

- 장애 유형에 따라 장애인활동지원서비스의 만족도에 차이가 있는지 알아보았다. 그 결과 22개 서비스 영역에 대한 만족도는 신체적 장애인과 정신적 장애인 간 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 즉, 22개 영역의 장애인활동지원서비스에 대해 신체적 장애인과 정신적 장애인 모두 비슷한 수준의 만족도를 나타내었다.

〈표1-1-7〉 신체적·정신적 장애유형별 장애인활동지원서비스 만족도의 차이

구분		빈도(명)	평균	표준편차	t	p
청소	신체적 장애	98	4.23	.847	.887	.376
	정신적 장애	82	4.12	.852		
세탁	신체적 장애	98	4.15	.854	.870	.385
	정신적 장애	81	4.04	.928		
취사	신체적 장애	97	4.21	.853	.372	.710
	정신적 장애	82	4.16	.853		
장보기	신체적 장애	97	4.06	.899	.611	.542
	정신적 장애	83	3.98	.987		
목욕	신체적 장애	92	3.86	.956	-.545	.586
	정신적 장애	82	3.94	.986		
신체청결	신체적 장애	95	3.98	.934	-.998	.320
	정신적 장애	83	4.12	.955		
배설관리	신체적 장애	88	3.91	.990	.949	.344
	정신적 장애	78	3.76	1.083		
옷입기	신체적 장애	92	3.97	.895	-.236	.814
	정신적 장애	80	4.00	.914		
몸단장	신체적 장애	90	3.92	.915	-.925	.356
	정신적 장애	81	4.05	.879		
식사도움	신체적 장애	95	4.06	.965	.500	.618
	정신적 장애	79	3.99	1.031		
실내이동	신체적 장애	93	3.98	.967	1.186	.237
	정신적 장애	77	3.79	1.080		

신체기능증진	신체적 장애	94	4.01	.922	.162	.872
	정신적 장애	81	3.99	.955		
감염예방	신체적 장애	91	4.16	.860	.388	.698
	정신적 장애	82	4.11	1.006		
체위변경	신체적 장애	89	3.83	.944	1.011	.313
	정신적 장애	75	3.67	1.143		
복약돕기	신체적 장애	93	4.04	.871	.784	.434
	정신적 장애	81	3.93	1.070		
응급상황대응	신체적 장애	94	4.19	.895	-.633	.527
	정신적 장애	79	4.28	.905		
안전관리	신체적 장애	94	4.17	.863	-.388	.699
	정신적 장애	81	4.22	.908		
외출동행	신체적 장애	99	4.20	.857	-.617	.538
	정신적 장애	86	4.28	.835		
일상생활	신체적 장애	96	4.14	.958	-.311	.756
	정신적 장애	84	4.18	.894		
의사소통	신체적 장애	97	4.15	.870	-.182	.856
	정신적 장애	84	4.18	.894		
정서지원	신체적 장애	75	3.83	1.057	.261	.795
	정신적 장애	73	3.78	1.083		
양육보조	신체적 장애	98	4.27	.844	-.801	.424
	정신적 장애	85	4.36	.829		

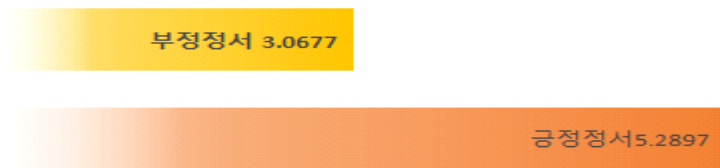
2) 긍정정서 및 부정정서

- 조사대상자(장애인)의 정서상태(7점 기준)를 측정한 결과, 긍정정서는 5.25, 부정정서는 3.06으로 나타나 전반적으로 긍정정서는 높은 편, 부정정서는 낮은 편으로 나타났다.
- 정서상태는 9개 영역으로 친밀감 평균은 5.46점, 기쁨 평균은 5.34점, 만족감 평균은 5.43점, 자부심 평균은 4.96점, 불안 평균은 3.30점, 화남 평균은 3.13점, 우울 평균은 3.12점, 죄의식 평균은 2.71점으로 나타났다.

〈표1-2〉 긍정정서 및 부정정서

구분		빈도(명)	최소	최대	평균	표준편차
긍정정서	친밀감	234	1	7	5.46	1.626
	기쁨	235	1	7	5.34	1.608
	만족감	235	1	7	5.43	1.577
	자부심	231	1	7	4.96	1.770
부정정서	불안	233	1	7	3.30	1.893
	화남	232	1	7	3.13	1.854
	우울	233	1	7	3.12	1.870
	죄의식	231	1	7	2.71	1.892

구분	빈도(명)	최소	최대	평균	표준편차
긍정정서	235	1.00	7.00	5.2897	1.48231
부정정서	234	1.00	7.00	3.0667	1.621169
그래프					



3) 삶의 만족도

- 조사대상자(장애인)가 자신의 삶에 대해 어느 정도 만족하는지(10점 기준) 측정한 결과 전체 평균 6.67점으로 나타났다.

〈표1-3〉 삶의 만족도

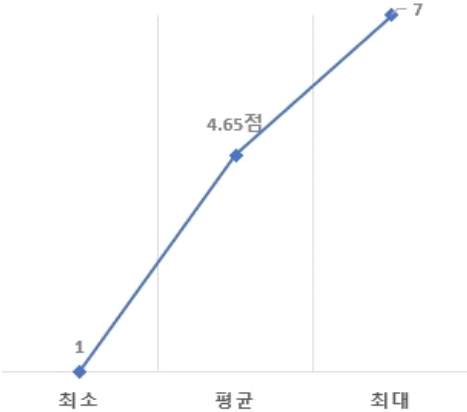
구분	빈도(명)	최소	최대	평균	그래프
삶의 만족도	235	0	10	6.67	

4) 삶의 기대척도

- 조사대상자(장애인)가 자신의 삶에 대해 어느 정도 기대하는지(7점 기준) 측정한 결과 전체 평균 4.65점으로 나타났다.
- 삶의 기대척도는 5개 영역으로 ‘앞으로 나의 삶은 나의 이상에 더 가까워질 것이다’ 평균은 4.70점, ‘앞으로 내 삶의 여건들은 더 좋아질 것이다’ 평균은 4.60점, ‘앞으로 나는 내 삶에 더 만족하게 될 것이다’ 평균은 4.76점, ‘앞으로 삶에서 내가 원하는 중요한 것들을 더 이루게 될 것이다’ 평균은 4.56점, ‘앞으로 나는 더 발전하고 성장할 것이다’ 평균은 4.66점으로 나타났다.

〈표1-4〉 삶의 기대척도

구분	빈도(명)	최소	최대	평균	표준편차
앞으로 나의 삶은 나의 이상에 더 가까워질 것이다.	233	1	4.70	7	1.665
앞으로 내 삶의 여건들은 더 좋아질 것이다.	234	1	4.60	7	1.760
앞으로 나는 내 삶에 더 만족하게 될 것이다.	233	1	4.76	7	1.782
앞으로 삶에서 내가 원하는 중요한 것들을 더 이루게 될 것이다.	234	1	4.56	7	1.813
앞으로 나는 더 발전하고 성장할 것이다.	233	1	4.66	7	1.827

구분	빈도(명)	최소	최대	평균	그래프
삶의 기대	234	1	7	4.65	

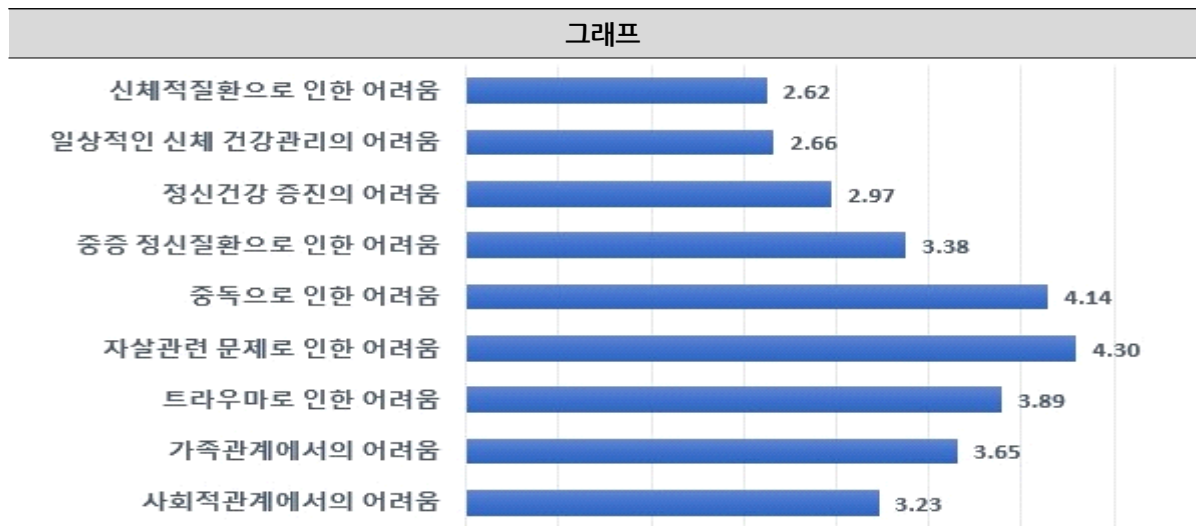
5) 건강 및 사회적 관계

- 조사대상자의 ‘신체적 건강의 어려움’ 평균은 2.64점, ‘정신적 건강의 어려움’ 평균은 3.73점, ‘사회적 관계의 어려움’ 평균은 3.43점으로 나타났다.
- 신체적 건강의 경우에는 ‘신체적 질환으로 어려움’ 평균은 2.62점, ‘일상적인 신체 건강관리의 어려움’ 평균은 2.66점으로 나타났다. 정신적 건강의 경우에는 ‘정신건강

증진의 어려움' 평균은 2.97점, '중증정신 질환으로 인한 어려움' 평균은 2.97점, '중증정신 질환으로 인한 어려움' 평균은 3.38점, '중독으로 인한 어려움' 평균은 4.14점, '자살관련 문제로 인한 어려움' 평균은 4.30점, '트라우마로 인한 어려움' 평균은 3.89점으로 나타났다. 사회적 관계의 경우에는 '가족관계에서의 어려움' 평균은 3.65점, '사회적 관계에서의 어려움' 평균은 3.23점으로 나타났다.

〈표1-5〉 건강 및 사회적 관계

평균	구분		빈도(명)	최소	최대	평균
2.64	신체 건강	신체적 질환으로 인한 어려움	234	1	5	2.62
		일상적인 신체 건강관리의 어려움	234	1	5	2.66
3.73	정신 건강	정신건강 증진의 어려움	232	1	5	2.97
		중증정신 질환으로 인한 어려움	232	1	5	3.38
		중독으로 인한 어려움	228	1	5	4.14
		자살관련 문제로 인한 어려움	232	1	5	4.30
		트라우마로 인한 어려움	233	1	5	3.89
3.43	사회적 관계	가족관계에서의 어려움	231	1	5	3.65
		사회적 관계에서의 어려움	233	1	5	3.23

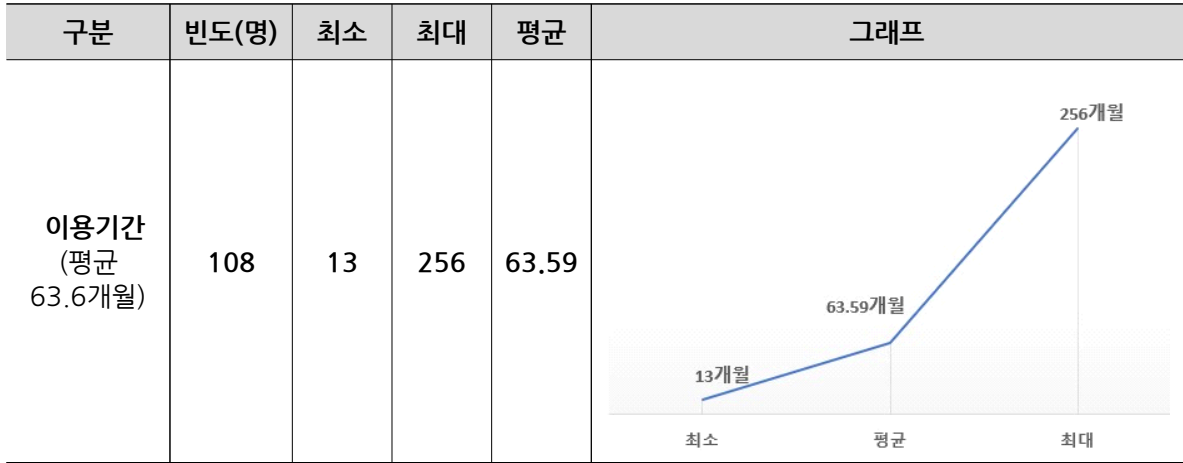


6) 장애인활동지원 서비스 이용실태

가. 활동지원서비스 월평균 이용기간

- 조사대상자(장애인)의 장애인활동지원서비스 이용 기간은 평균 63.6개월로써 조사대상자는 평균 5년 이상 장애인활동지원서비스를 이용하는 것으로 나타났다.

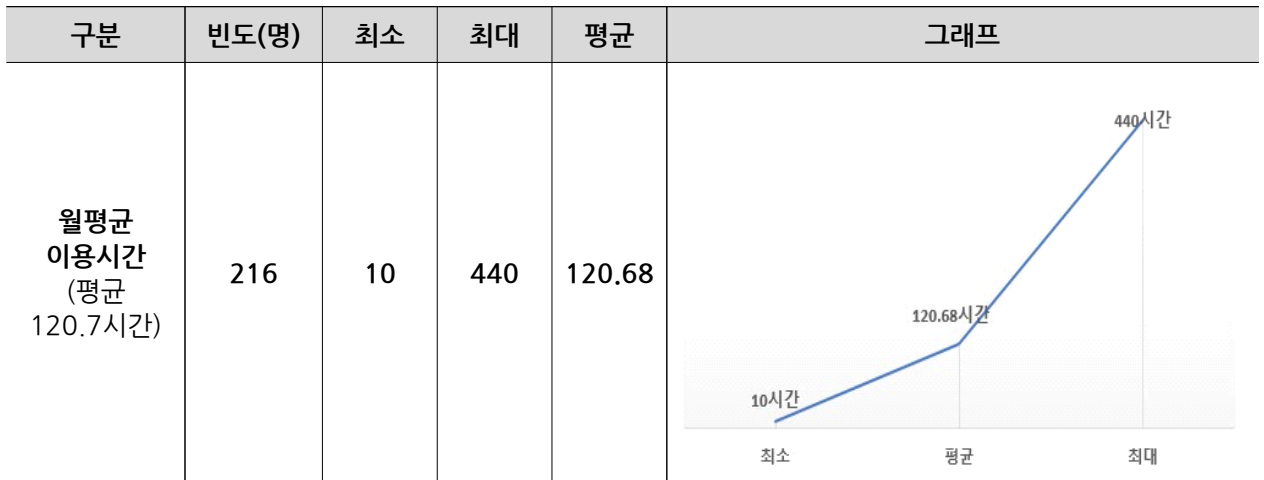
〈표1-6-1〉 장애인활동지원서비스 이용기간



나. 활동지원서비스 월평균 이용시간

- 조사대상자(장애인)의 장애인활동지원서비스 이용시간은 월평균 120.7시간을 이용하여 일 평균(20일 기준) 하루 6시간의 활동지원서비스를 이용하는 것으로 나타났다.

〈표1-6-2〉 장애인활동지원서비스 월평균 이용시간



다. 활동지원서비스 월평균 이용료(본인부담)

- 조사대상자(장애인)의 장애인활동지원서비스 이용료는 월평균 0원으로 나타났다.

〈표1-6-3〉 장애인활동지원서비스 월평균 이용료

구분	빈도(명)	최소	최대	평균
월평균 이용료	161	0	0	.00

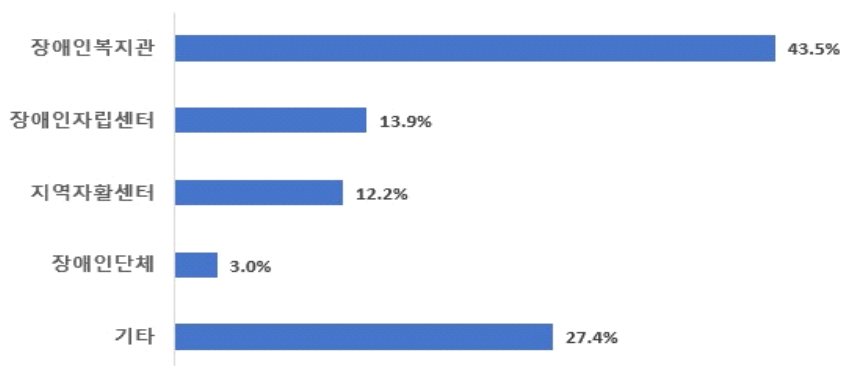
라. 활동지원서비스 제공기관

- 장애인활동지원서비스 제공기관은 장애인복지관이 43.5%로 가장 많았으며 다음으로 기타 27.4%, 장애인자립생활센터가 13.9%, 지역자활센터 12.2%, 장애인단체 3.0% 순으로 나타났다.

〈표1-6-4〉 장애인활동지원서비스 제공기관

구분	빈도(명)	평균
장애인복지관	100	43.5
장애인자립생활센터	32	13.9
지역자활센터	28	12.2
장애인단체	7	3.0
기타	63	27.4
합계	230	100.0

그래프



7) 일반적인 현황

가. 성별

- 조사대상자(장애인)의 성별은 남성이 59.0%(138명), 여성이 41.0%(96명)로 나타나 남성이 여성보다 더 많았다.

〈표1-7-1〉 성별

구분	빈도(명)	백분율(%)	그래프
남성	138	59.0	
여성	96	41.0	
합계	234	100.0	

나. 연령

- 조사대상자(장애인)의 연령대는 50대 25.8%(60명), 60대 23.2%(54명), 40대 18.5%(43명), 30대 13.7%(32명), 20대 11.2%(26명), 10대 3.0%(7명)로 나타나 50대가 가장 많았다.

〈표1-7-2〉 연령

구분	빈도(명)	백분율(%)	그래프
10대	7	3.0	
20대	26	11.2	
30대	32	13.7	
40대	43	18.5	
50대	60	25.8	
60대	54	23.2	
70대 이상	11	4.7	
합계	233	100.0	

다. 최종학력

- 조사대상자(장애인)의 최종학력은 고등학교 졸업이 38%(87명)로 가장 많았고 다음으로 중학교 졸업 16.6%(8명), 초등학교 졸업 15.3%(35명), 무학 14.8%(34명), 전문대학교 졸업 9.6%(22명), 대학교 졸업 5.2%(12명), 대학원 졸업 이상 0.4%(1명)로 나타났다.

〈표1-7-3〉 최종학력

구분	빈도(명)	분포(%)	그래프
무학	34	14.8	
초등학교 졸업	35	15.3	
중학교 졸업	38	16.6	
고등학교 졸업	87	38.0	
전문대학교 졸업	22	9.6	
대학교 졸업	12	5.2	
대학원 졸업이상	1	0.4	
합계	229	100.0	

라. 월평균 소득

- 조사대상자(장애인)의 월평균 소득은 50만원 미만이 70.2%(158명)로 가장 많았으며, 다음으로 50만원 이상 100만원 미만 16.0%(36명), 100만원 이상 150만원 미만 7.6%(17명), 150만원 이상 200만원 미만은 3.1%(7명), 200만원 이상 250만원 미만 1.8%(4명), 300만원 이상은 0.9%(2명), 250만원 이상 300만원 미만은 0.4%(1명)로 나타났다.

〈표1-7-4〉 월평균 소득

구분	빈도(명)	분포(%)	그래프
50만원 미만	158	70.2	
50만원 이상~100만원 미만	36	16.0	
100만원 이상~150만원 미만	17	7.6	
150만원 이상~200만원 미만	7	3.1	
200만원 이상~250만원 미만	4	1.8	
250만원 이상~300만원 미만	1	0.4	
300만원 이상	2	0.9	
합계	225	100.0	

마. 주된 장애유형

- 조사대상자(장애인)의 주된 장애유형은 지적장애가 36.6%(70명)로 가장 많았고 다음으로 지체장애 25.1%(48명), 뇌병변장애 18.3%(35명), 정신장애 7.3%(14명), 시각장애 5.8%(11명), 신장장애 2.6%(5명), 자폐성장애 2.1%(4명), 청각장애, 언어장애, 안면장애, 호흡기장애 각각 0.5%(1명)로 나타났다.

〈표1-7-5〉 주된 장애유형

구분	빈도(명)	분포(%)	그래프
지체장애	48	25.1%	
뇌병변장애	35	18.3%	
시각장애	11	5.8%	
청각장애	1	0.5%	
언어장애	1	0.5%	
안면장애	1	0.5%	
신장장애	5	2.6%	
호흡기장애	1	0.5%	
지적장애	70	36.6%	
자폐성장애	4	2.1%	
정신장애	14	7.3%	
합계	191	100.0	

바. 장애정도

- 조사대상자(장애인)의 장애정도는 심한장애 82.4%(187명), 심하지 않은 장애 17.6%(40명)로서 심한장애를 가진 장애인이 다수를 차지하였다.

〈표1-7-6〉 장애정도

구분	빈도(명)	분포(%)	그래프
심한장애	187	82.4	
심하지 않는 장애	40	17.6	
합계	227	100	

사. 국민기초생활보장 수급 여부

- 조사대상자(장애인)의 국민기초생활보장 수급 여부는 기초생활수급자 68.4%(158명), 일반인 21.2%(49명), 차상위계층 10.4%(24명)로 나타났다.

〈표1-7-7〉 국민기초생활보장 수급 여부

구분	빈도(명)	분포(%)	그래프
기초생활수급자	158	68.4%	
차상위계층	24	10.4%	
일반	49	21.2%	
합계	231	100	

아. 거주지역

- 조사대상자(장애인)의 거주지역은 여수시가 11.1%(26명)로 가장 많았으며, 다음으로 목포시 8.5%(20명), 광양시 7.7%(18명), 나주시 7.3%(17명), 보성군, 담양군 각각 5.6%(13명), 무안군 5.1%(12명), 해남군, 함평군, 신안군 각각 4.3%(10

명), 영광군, 진도군 각각 3.8%(9명), 순천시, 구례군, 고흥군, 장흥군, 강진군 각각 3.4%(8명), 영암군 2.6%(6명), 장성군 2.1%(5명), 화순군 1.3%(3명), 곡성군 0.4%(1명)로 나타났다.

〈표1-7-8〉 거주지역

구분	빈도(명)	분포(%)	그래프
목포시	20	8.5	
여수시	26	11.1	
순천시	8	3.4	
나주시	17	7.3	
광양시	18	7.7	
담양군	13	5.6	
곡성군	1	0.4	
구례군	8	3.4	
고흥군	8	3.4	
보성군	13	5.6	
화순군	3	1.3	
장흥군	8	3.4	
강진군	8	3.4	
해남군	10	4.3	
영암군	6	2.6	
무안군	12	5.1	
함평군	10	4.3	
영광군	9	3.8	
장성군	5	2.1	
완도군	12	5.1	
진도군	9	3.8	
신안군	10	4.3	
합계	234	100.0	

2. 활동지원사

1) 장애인활동지원서비스의 중요도 및 수행도

가. 장애인활동지원 서비스의 중요도

- 보건복지부에서 규정한 장애인활동지원서비스 22개 영역을 활동지원사들이 어느 정도 중요하게 생각하는지 알아보았다(5점 기준). 그 결과 활동지원사들이 중요하게 생각하는 상위 7개 서비스 영역은 청소(4.39), 외출동행(4.37), 감염예방(4.35), 응급상황대응(4.32), 신체청결(4.31), 안전관리(4.30), 취사(4.29)로 나타났다.

〈표2-1-1〉 장애인활동지원서비스 중요도

순위	구분	빈도 (명)	평균	표준 편차	그래프
1	청소	236	4.39	.761	
8	세탁	231	4.27	.823	
7	취사	231	4.29	.931	
16	장보기	231	3.96	.936	
12	목욕	231	4.09	.987	
5	신체청결	234	4.31	.865	
19	배설관리	226	3.80	1.283	
18	옷입기	232	3.81	1.031	
17	몸단장	229	3.84	.956	
15	식사도움	231	4.03	1.136	
20	실내이동	228	3.63	1.167	
13	신체기능증진	230	4.06	.880	
3	감염예방	228	4.35	.802	
20	체위변경	223	3.44	1.416	
9	복약돕기	225	4.17	.996	
4	응급상황대응	224	4.32	.886	
6	안전관리	230	4.30	.853	
2	외출동행	234	4.37	.726	
10	일상생활	230	4.16	.807	
14	의사소통	230	4.05	1.008	
11	정서지원	229	4.14	.952	
21	양육보조	219	3.20	1.372	

나. 장애인활동지원서비스의 수행도

- 보건복지부에서 규정한 장애인활동지원서비스 22개 영역을 활동지원사들이 어느 정도 수행하고 있는지 알아보았다(5점 기준). 그 결과 수행도가 높은 상위 7개 항목은 외출동행(4.22), 청소(4.12), 일상생활(4.10), 취사(4.03), 세탁(3.90), 안전관리(3.90), 의사소통(3.90), 정서지원(3.90)으로 나타났다.

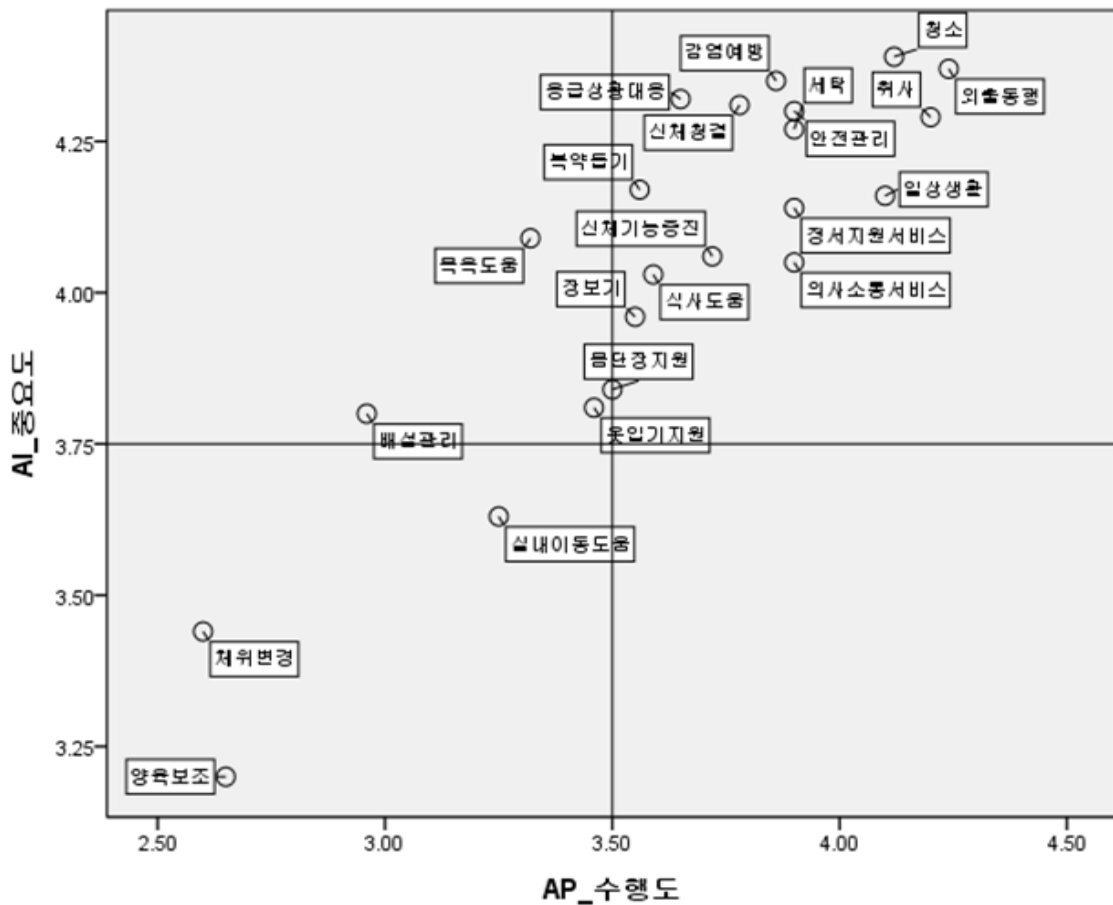
〈표2-1-2〉 장애인활동지원서비스 수행도

순위	구분	빈도 (명)	평균	표준 편차	그래프
2	청소	235	4.12	1.028	
5	세탁	230	3.90	1.077	
4	취사	229	4.03	1.145	
12	장보기	230	3.55	1.139	
15	목욕	231	3.32	1.262	
7	신체청결	232	3.78	1.067	
17	배설관리	230	2.96	1.414	
14	옷입기	233	3.46	1.133	
13	몸단장	233	3.50	1.071	
10	식사도움	232	3.59	1.259	
16	실내이동	230	3.25	1.290	
8	신체기능증진	232	3.72	1.038	
6	감염예방	228	3.86	.977	
19	체위변경	225	2.60	1.421	
11	복약돕기	227	3.56	1.303	
9	응급상황대응	223	3.65	1.124	
5	안전관리	233	3.90	1.023	
1	외출동행	233	4.22	.909	
3	일상생활	230	4.10	.873	
5	의사소통	230	3.90	1.121	
5	정서지원	229	3.90	1.069	
18	양육보조	220	2.65	1.452	

다. 장애인활동지원서비스의 중요도 및 수행도 IPA 결과

- IPA(Importance Performance Analysis)를 응용하여 현재 제공하고 있는 장애인활동지원서비스 22개 영역의 중요도와 수행도를 평가하였다. 그 결과 첫째, 중요도와 수행도가 높은 서비스는 15개 영역(청소, 세탁, 취사, 신체청결, 감염예방, 안전관리, 외출동행, 일상생활, 의사소통, 정서지원, 식사도움, 응급상황대응, 신체기능증진, 몸단장, 옷입기)로 나타났다. 둘째, 중요도는 높지만 수행도가 낮은 서비스는 4개 영역(복약돕기, 장보기, 목욕도움, 배설관리)으로 나타났다. 셋째, 중요도와 수행도 모두가 낮은 서비스는 3개 영역(실내이동도움, 체위변경, 양육보조)으로 나타났다.

〈그림 1-3〉 장애인활동지원서비스 중요도 및 수행도 IPA

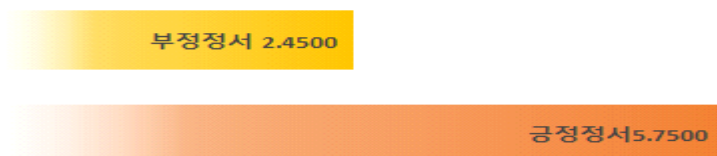


2) 긍정정서 및 부정정서

- 조사대상자(활동지원사)의 정서 상태(7점 기준)를 측정한 결과 긍정정서는 평균 5.75점, 부정정서는 평균 2.45점으로 나타나 전반적으로 긍정정서는 높은 편, 부정정서는 낮은 편으로 나타났다.

〈표2-2〉 긍정정서 및 부정정서

구분		빈도(명)	최소	최대	평균	표준편차
긍정정서	친밀감	237	1	7	5.96	1.290
	기쁨	235	1	7	5.67	1.339
	만족감	237	1	7	5.71	1.347
	자부심	235	1	7	5.68	1.478
부정정서	불안	236	1	7	2.88	1.818
	화남	236	1	7	2.58	1.509
	우울	235	1	7	2.29	1.551
	죄의식	237	1	7	2.00	1.474
구분		빈도(명)	최소	최대	평균	표준편차
긍정정서		237	1.00	7.00	5.75	1.219
부정정서		237	1.00	7.00	2.45	1.343
그래프						

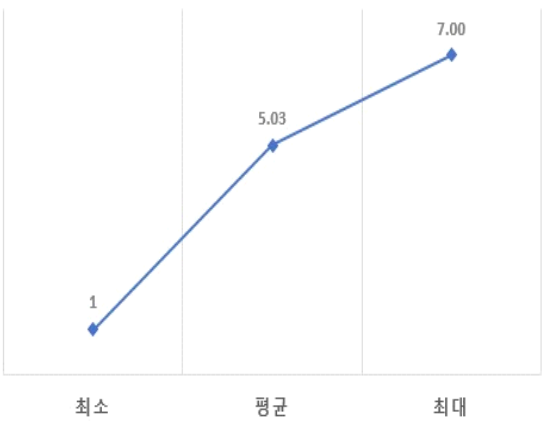


3) 삶의 만족도

- 조사대상자(활동지원사)의 삶의 만족도를(7점 기준) 만족도(7점 기준)는 평균 5.03점으로 나타났다.

〈표2-3〉 삶의 만족도

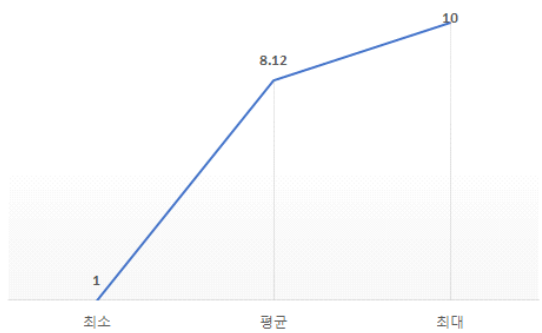
구분	빈도(명)	최소	최대	평균	표준편차
전반적으로 나의 인생은 이상으로 여기는 모습에 가깝다	236	1	7	5.02	1.447
내 인생의 여건은 아주 좋은편이다	237	1	7	5.21	1.327
나는 나의 삶에 만족한다	237	1	7	5.49	1.297
지금까지 나는 내 삶에서 내가 원하는 중요한 것들을 이루어 왔다	237	1	7	5.07	1.351
다시 태어난다해도 나는 지금처럼 살아갈 것이다	237	1	7	4.35	1.825

구분	빈도(명)	최소	최대	평균	그래프
삶의 만족도 (전체)	237	1	7	5.03	

4) 직무 만족도

- 조사대상자(활동지원사)가 자신의 직무에 자신의 직무에 만족하는 정도(10점 기준)는 평균 8.12점으로 나타났다.

〈표2-4〉 직무 만족도

구분	빈도(명)	최소	평균	최대	그래프
직무 만족도	235	1	8.12	10	

5) 자기효능감

- 조사대상자(활동지원사)의 자기효능감(5점 기준) 전체 평균은 4.05점으로 나타났다.
- 하위요인별 점수를 살펴보면, ‘나는 다른사람들과 함께 일을 잘 할 수 있다’ 평균 4.28점, ‘나는 주변 지인들과 계속 좋은 관계를 가지고 있다’ 평균 4.28점, ‘나는 마음을 터놓고 이야기할 사람이 있다’ 평균 4.17점, ‘나는 주변 사람들에게 필요한 사람이다’ 평균 4.08점, ‘나는 내가 다른 사람들처럼 가치 있는 사람이라고 생각한다’ 평균 4.08점, ‘나는 좋은 점이 많다고 생각한다’ 평균 3.93점, ‘나는 대체로 성공할 수 있는 사람이라는 느낌이 든다’ 평균 3.76점, ‘나는 자랑할 것이 많다고 생각한다’ 평균 3.93점, ‘나는 대체로 성공할 수 있는 사람이라는 느낌이 든다’ 평균 3.76점, ‘나는 자랑할 것이 많다고 생각한다’ 평균 3.45점, ‘나는 신체적·정신적으로 건강한 삶을 살기 위하여 노력하는 편이다’ 평균 4.19점, ‘나는 앞으로의 삶에 대하여 희망을 가지고 있다’ 평균 4.17점, ‘나는 계속하여 내가 할 수 있는 일을 찾으려고 노력하는 편이다’ 평균 4.14점, ‘나는 자신을 위해 무엇이랴도 배우려고 노력하는 편이다’ 평균 4.15점으로 나타났다. 자기효능감 12가지 영역의 전체 평균은 4.05점으로 나타났다.

〈표2-5〉 자기효능감

구분	빈도(명)	최소	최대	평균	
나는 다른사람들과 함께 일을 잘 할 수 있다	236	1	5	4.28	4.05
나는 주변 지인들과 계속 좋은 관계를 가지고 있다	236	2	5	4.28	
나는 마음을 터놓고 이야기 할 사람이 있다	236	2	5	4.17	
나는 주변 사람들에게 필요한 사람이다	236	2	5	4.08	
나는 내가 다른 사람들처럼 가치 있는 사람이라고 생각한다	236	2	5	4.08	
나는 좋은 점이 많다고 생각한다	235	2	5	3.93	
나는 대체로 성공할 수 있는 사람이라는 느낌이 든다	236	2	5	3.76	
나는 자랑할 것이 많다고 생각한다	232	1	5	3.45	
나는 신체적·정신적으로 건강한 삶을 살기 위하여 노력하는 편이다	236	1	5	4.19	
나는 앞으로의 삶에 대하여 희망을 가지고 있다	236	2	5	4.17	
나는 계속하여 내가 할 수 있는 일을 찾으려고 노력하는 편이다	236	2	5	4.14	
나는 자신을 위해 무엇이랴도 배우려고 노력하는 편이다	236	2	5	4.15	

그래프



6) 장애인활동지원 서비스 제공실태

가. 소속기관

- 조사대상자(활동지원사)가 현재 근무하는 기관은 장애인복지관 47.4%(111명), 기타 기관 28.6%(67명), 지역자활센터 11.1%(26명), 장애인자립생활센터 10.7%(25명), 장애인단체 2.1%(5명)로 나타나 장애인복지관 소속이 가장 많았다. 기타기관 중에서는 <표27-1>에 나타난 바와 같이 사회복지협의회, 재가복지센터, 종합사회복지관, 수어통역센터 근무자가 많았다.

<표2-6-1> 소속기관

구분	빈도(명)	백분율(%)	그래프
장애인복지관	111	47.4	
장애인자립생활센터	25	10.7	
지역자활센터	26	11.1	
장애인단체	5	2.1	
기타	67	28.6	
합계	234	100.0	

〈표2-6-1〉 기타시설(소속기관)

구분	빈도(명)	백분율(%)	그래프(소속기관 기타)
구례군재가복지센터	6	1.2	
문수종합사회복지관	1	0.2	
사회복지협의회	19	3.8	
수어통역센터	3	0.6	
신세계재가센터	5	1.0	
연리지재가복지센터	8	1.6	
장애인총연합회	4	0.8	
장흥종합사회복지관	4	0.8	
종합사회복지관	4	0.8	
참사랑복지센터	4	0.8	
채움복지센터	5	1.0	
정혜복지원		0.8	
합계	63	100.0	

나. 근무경력

○ 조사대상자(활동지원사)의 근무경력(0~275개월 사이)로 나타났다.

〈표2-6-2〉 근무경력

구분	빈도(명)	최소	평균	최대	그래프
근무경력	235	0	61.77	275	

다. 근무시간

- 조사대상자(활동지원사)의 월평균 근무시간은 평균 157.25시간(60~390시간 사이)으로 나타났다.

〈표2-6-3〉 근무시간

구분	빈도(명)	최소	평균	최대	그래프
근무시간	193	60	157.25	390	

라. 활동지원사가 담당하는 장애인의 장애유형

- 조사대상자(활동지원사)가 지원하는 장애인의 장애유형은 지적장애 38.9%(63명)가 가장 많았으며, 지체장애 27.2%(44명), 뇌병변장애 16.7%(27명), 시각장애와 정신장애는 각각 6.2%(10명), 언어장애 1.2%(2명), 신장장애와 호흡기 장애는 각각 0.6%(1명)로 나타났다.

〈표2-6-4〉 활동지원사가 담당하는 장애인의 장애유형

구분	빈도(명)	분포(%)	그래프
지체장애	44	27.2	
뇌병변 장애	27	16.7	
시각장애	10	6.2	
언어장애	2	1.2	
신장장애	1	0.6	
호흡기 장애	1	0.6	
지적장애	63	38.9	
자폐성장애	4	2.5	
정신장애	10	6.2	
합계	162	100.0	

마. 활동지원사가 담당하는 장애인의 장애정도

- 조사대상자(활동지원사)가 담당하는 장애인의 장애정도는 심한 장애 84.2%(192명)심하지 않은 장애 15.8%(36명)로 나타나 대부분의 활동지원사는 심한 장애인의 활동을 지원하는 것으로 나타났다.

〈표2-6-5〉 활동지원사가 담당하는 장애인의 장애정도

구분	빈도(명)	분포(%)	그래프
심한 장애	192	84.2	
심하지 않은 장애	36	15.8	
합계	228	100.0	

7) 일반적인 사항

가. 성별

- 조사대상자(활동지원사)의 성별은 여성 81.7%(192명), 남성 18.3%(43명)로써 여성이 남성보다 훨씬 많았다.

〈표2-7-1〉 성별

구분	빈도(명)	분포(%)	그래프
남성	43	18.3	
여성	192	81.7	
합계	235	100.0	

나. 연령

- 조사대상자(활동지원사)의 연령대는 60대가 45.7%(107명)로 가장 많았으며, 50대 39.3%(92명), 40대 9.0%(21명), 70대 이상 4.7%(11명), 30대 0.9%(2명), 20대 0.4%(1명)로 나타났다.

〈표2-7-2〉 연령

구분	빈도(명)	분포(%)	그래프																											
10대	0	0.0	<table><caption>표2-7-2 연령 분포</caption><tr><th>구분</th><th>빈도(명)</th><th>분포(%)</th></tr><tr><td>10대</td><td>0</td><td>0.0</td></tr><tr><td>20대</td><td>1</td><td>0.4</td></tr><tr><td>30대</td><td>2</td><td>0.9</td></tr><tr><td>40대</td><td>21</td><td>9.0</td></tr><tr><td>50대</td><td>92</td><td>39.3</td></tr><tr><td>60대</td><td>107</td><td>45.7</td></tr><tr><td>70대 이상</td><td>11</td><td>4.7</td></tr><tr><td>합계</td><td>234</td><td>100.0</td></tr></table>	구분	빈도(명)	분포(%)	10대	0	0.0	20대	1	0.4	30대	2	0.9	40대	21	9.0	50대	92	39.3	60대	107	45.7	70대 이상	11	4.7	합계	234	100.0
구분	빈도(명)	분포(%)																												
10대	0	0.0																												
20대	1	0.4																												
30대	2	0.9																												
40대	21	9.0																												
50대	92	39.3																												
60대	107	45.7																												
70대 이상	11	4.7																												
합계	234	100.0																												
20대	1	0.4																												
30대	2	0.9																												
40대	21	9.0																												
50대	92	39.3																												
60대	107	45.7																												
70대 이상	11	4.7																												
합계	234	100.0																												

다. 최종학력

- 조사대상자(활동지원사)의 최종학력은 고등학교 졸업이 52.2%(120명)로 가장 많았으며, 다음으로 중학교 졸업 19.1%(44명), 전문대학교(2년제) 졸업 17.4%(40명), 대학교(4년제) 졸업 7.0%(16명), 초등학교 졸업 3.0%(7명), 대학원 졸업이상 1.3%(3명)로 나타났다.

〈표2-7-3〉 최종학력

구분	빈도	분포(%)	그래프	
초등학교 졸업	7	3.0		
중학교 졸업	44	19.1		
고등학교 졸업	120	52.2		
전문대학교 졸업	40	17.4		
대학교 졸업	16	7.0		
대학원 졸업이상	3	1.3		
합계	230	100.0		

라. 월평균 급여

- 조사대상자(활동지원사)의 월평균 급여는 200만원 이상 250만원 미만 37.4%(85명)로 가장 많았으며, 150만원 이상 200만원 미만 28.2%(65명), 100만원 이상 150만원 미만 19.4%(44명), 50만원 이상 100만원 미만 12.3%(28명), 250만원 이상 300만원 미만 2.6%(6명)로 나타났다.

〈표2-7-4〉 월평균 급여

구분	빈도	분포(%)	그래프																								
0만원 이상~50만원 미만	0	0.0	<table><caption>월평균 급여 분포 (표2-7-4)</caption><thead><tr><th>구분</th><th>빈도</th><th>분포(%)</th></tr></thead><tbody><tr><td>0만원 이상~50만원 미만</td><td>0</td><td>0.0</td></tr><tr><td>50만원 이상~100만원 미만</td><td>28</td><td>12.3</td></tr><tr><td>100만원 이상~150만원 미만</td><td>44</td><td>19.4</td></tr><tr><td>150만원 이상~200만원 미만</td><td>64</td><td>28.2</td></tr><tr><td>200만원 이상~250만원 미만</td><td>85</td><td>37.4</td></tr><tr><td>250만원 이상~300만원 미만</td><td>6</td><td>2.6</td></tr><tr><td>300만원 이상</td><td>0</td><td>0.0</td></tr></tbody></table>	구분	빈도	분포(%)	0만원 이상~50만원 미만	0	0.0	50만원 이상~100만원 미만	28	12.3	100만원 이상~150만원 미만	44	19.4	150만원 이상~200만원 미만	64	28.2	200만원 이상~250만원 미만	85	37.4	250만원 이상~300만원 미만	6	2.6	300만원 이상	0	0.0
구분	빈도	분포(%)																									
0만원 이상~50만원 미만	0	0.0																									
50만원 이상~100만원 미만	28	12.3																									
100만원 이상~150만원 미만	44	19.4																									
150만원 이상~200만원 미만	64	28.2																									
200만원 이상~250만원 미만	85	37.4																									
250만원 이상~300만원 미만	6	2.6																									
300만원 이상	0	0.0																									
50만원 이상~100만원 미만	28	12.3																									
100만원 이상~150만원 미만	44	19.4																									
150만원 이상~200만원 미만	64	28.2																									
200만원 이상~250만원 미만	85	37.4																									
250만원 이상~300만원 미만	6	2.6																									
300만원 이상	0	0.0																									
합계	227	99.9																									

마. 월평균 소득(활동지원소득 포함)

- 조사대상자(활동지원사)의 월평균 소득은 200만원 이상 250만원 미만이 40.0%(82명)로 가장 많았으며, 150만원 이상 200만원 미만 24.4%(50명), 100만원 이상 150만원 미만 11.7%(24명), 250만원 이상 300만원 미만 9.3%(19명), 50만원 이상 100만원 미만 7.3%(15명), 300만원 이상 7.3%(15명)로 나타났으며, 50만원 미만은 없는 것으로 나타났다.

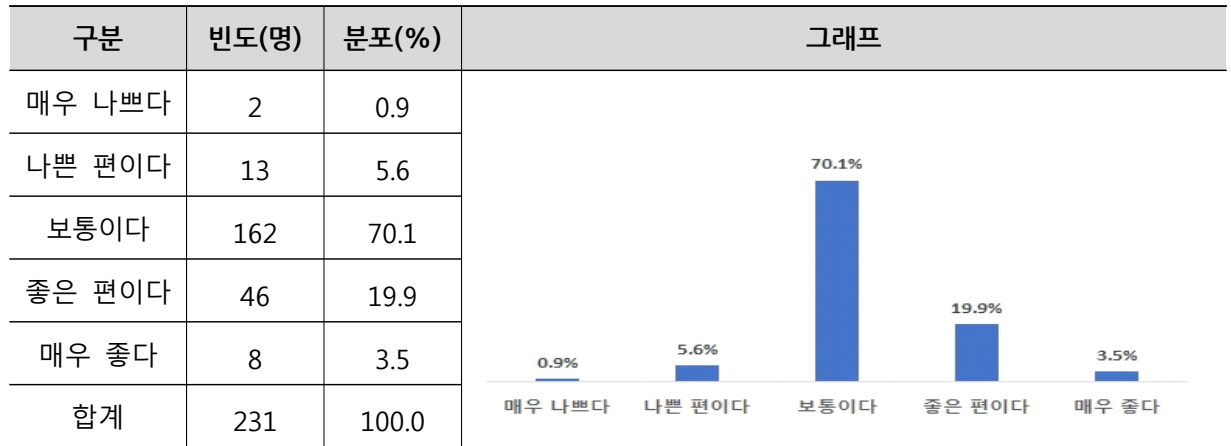
〈표2-7-5〉 월평균 소득(활동지원소득 포함)

구분	빈도	분포(%)	그래프																											
0만원 이상~50만원 미만	0	0.0%	<table><caption>월평균 소득 분포 (표2-7-5)</caption><thead><tr><th>구분</th><th>빈도</th><th>분포(%)</th></tr></thead><tbody><tr><td>0만원 이상~50만원 미만</td><td>0</td><td>0.0%</td></tr><tr><td>50만원 이상~100만원 미만</td><td>15</td><td>7.3%</td></tr><tr><td>100만원 이상~150만원 미만</td><td>24</td><td>11.7%</td></tr><tr><td>150만원 이상~200만원 미만</td><td>50</td><td>24.4%</td></tr><tr><td>200만원 이상~250만원 미만</td><td>82</td><td>40.0%</td></tr><tr><td>250만원 이상~300만원 미만</td><td>19</td><td>9.3%</td></tr><tr><td>300만원 이상</td><td>15</td><td>7.3%</td></tr><tr><td>합계</td><td>205</td><td>100</td></tr></tbody></table>	구분	빈도	분포(%)	0만원 이상~50만원 미만	0	0.0%	50만원 이상~100만원 미만	15	7.3%	100만원 이상~150만원 미만	24	11.7%	150만원 이상~200만원 미만	50	24.4%	200만원 이상~250만원 미만	82	40.0%	250만원 이상~300만원 미만	19	9.3%	300만원 이상	15	7.3%	합계	205	100
구분	빈도	분포(%)																												
0만원 이상~50만원 미만	0	0.0%																												
50만원 이상~100만원 미만	15	7.3%																												
100만원 이상~150만원 미만	24	11.7%																												
150만원 이상~200만원 미만	50	24.4%																												
200만원 이상~250만원 미만	82	40.0%																												
250만원 이상~300만원 미만	19	9.3%																												
300만원 이상	15	7.3%																												
합계	205	100																												
50만원 이상~100만원 미만	15	7.3%																												
100만원 이상~150만원 미만	24	11.7%																												
150만원 이상~200만원 미만	50	24.4%																												
200만원 이상~250만원 미만	82	40.0%																												
250만원 이상~300만원 미만	19	9.3%																												
300만원 이상	15	7.3%																												
합계	205	100																												

바. 경제상태

- 조사대상자(활동지원사)의 경제상태는 '보통이다'가 70.1%(162명)로 가장 많았으며, '좋은 편이다' 19.9%(46명), '나쁜 편이다' 5.6%(13명), '매우 좋다' 3.5%(8명), '매우 나쁘다' 0.9%(2명)로 나타났다.

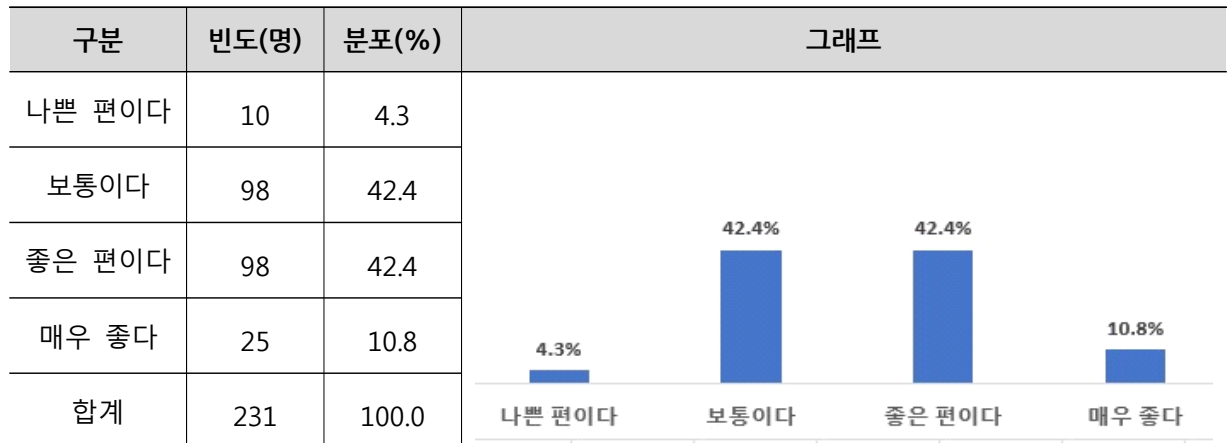
〈표2-7-6〉 경제상태



사. 신체적 건강상태

- 조사대상자(활동지원사)의 신체적 건강상태는 ‘좋은 편이다’ 와 ‘보통이다’ 가 42.4%(98명)로 가장 많았으며, ‘매우 좋다’ 10.8%(25명), ‘나쁜 편이다’ 4.3%(10명)로 나타났다.

〈표2-7-7〉 신체적 건강상태



아. 정신적 건강상태

- 조사대상자(활동지원사)의 정신적 건강상태는 ‘좋은 편이다’가 59.3%(137명)로 가장 많았으며, ‘보통이다’ 19.9%(46명), ‘매우 좋다’ 18.2%(42명), ‘나쁜 편이다’ 2.6%(6명)로 나타났다.

〈표2-7-8〉 정신적 건강상태

구분	빈도(명)	분포(%)	그래프
나쁜 편이다	6	2.6	
보통이다	46	19.9	
좋은 편이다	137	59.3	
매우 좋다	42	18.2	
합계	231	100.0	

자. 교육수준

- 조사대상자(활동지원사)의 교육수준은 ‘보통이다’가 68.1%(158명)로 가장 많았으며, ‘좋은 편이다’ 24.1%(56명), ‘나쁜 편이다’ 5.6%(13명), ‘매우 좋다’ 2.2%(5명)로 나타났다.

〈표2-7-9〉 교육수준

구분	빈도(명)	분포(%)	그래프
나쁜 편이다	13	5.6	
보통이다	158	68.1	
좋은 편이다	56	24.1	
매우 좋다	5	2.2	
합계	232	100.0	

차. 거주지역

- 조사대상자(활동지원사)의 거주지역은 여주시 12.0%(28명), 목포시 9.0%(21명), 무안군 7.3%(17명), 나주시와 광양시는 각각 6.9%(16명), 보성군 5.6%(13명), 완도군 5.2%(12명), 담양군 4.7%(11명), 순천시와 함평군은 4.3%(10명), 해남군과 신안군은 각각 3.9%(9명), 고흥군, 장흥군, 강진군, 진도군은 각각 3.4%(8명), 구례군 2.6%(6명), 화순군과 장성군은 각각 2.1%(5명), 영암군은 1.7%(4명), 타 지역은 0.4%(1명)로 나타나 여주시 거주자가 가장 많았다.

〈표2-7-10〉 거주지역

구분	빈도(명)	분포(%)	그래프
목포시	21	9.0	목포시 9.0% 여수시 12.0% 순천시 4.3% 나주시 6.9% 광양시 6.9% 담양군 4.7% 구례군 2.6% 고흥군 3.4% 보성군 5.6% 화순군 2.1% 장흥군 3.4% 강진군 3.4% 해남군 3.9% 영암군 1.7% 무안군 7.3% 함평군 4.3% 영광군 3.4% 장성군 2.1% 완도군 5.2% 진도군 3.4% 신안군 3.9% 타지역 0.4%
여수시	28	12.0	
순천시	10	4.3	
나주시	16	6.9	
광양시	16	6.9	
담양군	11	4.7	
곡성군	0	0	
구례군	6	2.6	
고흥군	8	3.4	
보성군	13	5.6	
화순군	5	2.1	
장흥군	8	3.4	
강진군	8	3.4	
해남군	9	3.9	
영암군	4	1.7	
무안군	17	7.3	
함평군	10	4.3	
영광군	8	3.4	
장성군	5	2.1	
완도군	12	5.2	
진도군	8	3.4	
신안군	9	3.9	
타지역	1	.4	
합계	233	100.0	

Ⅲ. 결론 및 제언

본 연구는 장애인활동지원서비스의 중요도와 만족도(수행도)를 조사하여 장애인활동지원 사업의 효율성과 효과성을 높이는 방안을 모색하기 위해 실시하였다. 주요 결과는 다음과 같다.

(장애인)

- 보건복지부에서 규정한 장애인활동지원서비스 22개 항목(청소, 세탁, 취사, 장보기, 목욕도움, 신체청결, 배설관리, 옷입기지원, 몸단장지원하기, 식사도움, 실내이동도움, 신체기능증진, 감염예방, 체위변경, 복약돕기, 응급상황대응, 안전관리, 외출동행, 일상생활, 의사소통서비스, 정서지원서비스, 양육보조)에 대해 중요도와 만족도(5점 기준) 수준을 알아보았다. 그 결과 첫째, 조사대상자가 중요하게 생각하는 상위 7개 항목은 외출동행(4.33), 안전관리(4.26), 청소(4.24), 응급상황대응(4.24), 취사(4.18), 일상생활(4.18), 감염예방(4.17)으로 나타났다. 둘째, 조사대상자의 만족도가 높은 상위 7개 항목은 외출동행(4.33), 일상생활(4.25), 취사(4.23), 청소(4.22), 응급상황대응(4.2), 안전관리(4.2)로 나타났다.
- IPA(Importance Performance Analysis)를 응용하여 현재 제공되고 있는 장애인활동지원서비스 중 조사대상자가 중요하게 생각하는 서비스와 만족도가 높은 서비스를 평가하였다. 그 결과 첫째, 중요도와 만족도가 모두 높은 서비스는 10개 영역(외출동행, 안전관리, 응급상황대응, 청소, 일상생활, 취사, 감염예방, 세탁, 정서지원서비스, 의사소통서비스)으로 나타났다. 둘째, 중요도는 높지만, 만족도가 낮은 서비스 10개 영역(신체청결, 신체기능증진, 장보기, 목욕도움, 식사도움, 복약돕기, 옷입기지원, 몸단장지원, 배설관리, 실내이동 도움)으로 나타났다. 셋째, 중요도와 만족도가 모두 낮은 서비스는 2개 영역(체위변경, 양육보조)으로 나타났다. 넷째, 중요도는 낮지만, 만족도가 높은 서비스는 없는 것으로 나타났다.
- 정서상태(7점 기준)를 평가한 결과 긍정정서 평균 5.28점, 부정정서는 평균 3.06점으로 나타나 전반적으로 조사대상자의 긍정정서는 높은 편이고, 부정정서는 낮은 편으로 나타났다.
- 삶의 만족도(10점 기준)를 측정한 결과 평균 6.67점으로 나타났다. 이는 2023년 세계행복 보고서에 나타난 한국인의 행복수준(10점 기준) 평균 5.95점에 비해 높은 점수이다.

- 삶의 기대(7점 기준)를 측정한 결과 평균 4.65점으로 나타나 조사대상자는 자신의 미래 삶에 대해 다소 긍정적인 생각을 하는 것으로 나타났다.
- 조사대상자의 신체적 건강 어려움(5점 기준)은 평균 2.64점, 정신적 건강 어려움(5점 기준)은 평균 3.73점, 사회적 관계의 어려움(5점 기준)은 평균 3.43점으로 나타나 전반적으로 신체적 건강과 사회적 관계 측면에서 다소 어려움을 겪고 있는 것으로 나타났다.
- 조사대상자의 장애인활동지원서비스 이용실태는 다음과 같다. 첫째, 장애인의 장애인활동지원서비스 이용기간은 평균 63.6개월로써 평균 5년 이상 이용하는 것으로 나타났다. 둘째, 이용시간은 월평균 120.68시간으로 일 평균(20일 기준) 하루 6시간 정도 활동지원서비스를 이용하는 것으로 나타났다. 셋째, 월평균 이용료(본인부담)는 0원으로 나타났다. 넷째, 장애인활동지원서비스 제공기관은 장애인복지관이 43.5%로 가장 많았다.
- 조사대상자의 신체적 장애유형별 장애인활동지원 서비스의 중요도와 만족도 차이는 외부신체적 장애인과 내부신체적 장애인 간 통계적 유의미한 차이가 없었다. 즉, 장애인활동지원서비스에 대한 중요도와 만족도에 대한 인식은 외부신체적 장애인과 내부신체적 장애인 간 비슷하게 나타났다.
- 조사대상자의 장애유형별 장애인활동지원 서비스의 중요도와 만족도 차이를 검증한 결과 중요도 측면에서는 청소($t=2.296$, $p<.05$)와 실내이동 서비스($t=3.507$, $p<.01$) 영역에서 유의미한 차이가 나타났다. 즉, 청소와 실내이동 서비스는 모두 신체적 장애인이 정신적 장애인보다 더 중요하게 생각하였다. 나머지 20개 서비스 영역에 대한 중요도 인식은 신체적 장애인과 정신적 장애인 간 유의미한 차이를 보이지 않았다. 그리고 만족도 측면에서는 22개 서비스 영역에 대해 신체적 장애인과 정신적 장애인 간 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 즉, 22개 영역의 장애인활동지원서비스에 대해 신체적 장애인과 정신적 장애인 모두 비슷한 수준의 만족도를 나타내었다.

(장애인활동지원사)

- 보건복지부에서 규정한 장애인활동지원서비스 22개 영역(청소, 세탁, 취사, 장보기, 목욕도움, 신체청결, 배설관리, 옷입기지원, 몸단장지원하기, 식사도움, 실내이동도움, 신체기능증진, 감염예방, 체위변경, 복약돕기, 응급상황대응, 안전관리, 외출동행, 일상생활, 의사소통서비스, 정서지원서비스, 양육보조)의 중요도와 수행도(5점 기준)를 알아보

았다. 그 결과 첫째, 조사대상자가 중요하게 생각하는 상위 7개 영역은 청소(4.39), 외출동행(4.37), 감염예방(4.35), 응급상황대응(4.32), 신체청결(4.31), 취사(4.29), 세탁(4.27)으로 나타났다. 둘째, 조사대상자의 수행도가 높은 상위 7개 영역은 외출동행(4.22), 청소(4.12), 일상생활(4.10), 취사(4.03), 세탁, 안전관리, 의사소통, 정서지원(3.90), 감염예방(3.86), 신체청결(3.78)로 나타났다.

- IPA(Importance Perfomance Analysis)를 응용하여 현재 제공되고 있는 장애인활동지원서비스 중 조사대상자가 중요하게 생각하는 서비스와 수행도가 높은 서비스를 평가하였다. 그 결과 첫째, 중요도와 수행도 모두가 높은 서비스는 15개 영역(청소, 세탁, 취사, 신체청결, 감염예방, 안전관리, 외출동행, 일상생활, 의사소통, 정서지원, 식사도움, 응급상황대응, 신체기능증진, 몸단장, 옷입기)으로 나타났다. 둘째, 중요도는 높지만 수행도가 낮은 서비스는 4개 영역(복약돕기, 장보기, 목욕도움, 배설관리)으로 나타났다. 셋째, 중요도와 수행도 모두가 낮은 서비스는 3개 영역(실내이동도움, 체위변경, 양육보조)으로 나타났다.
- 조사대상자의 정서상태(7점 기준)는 긍정정서 평균 5.75점, 부정정서는 평균 2.45점으로 나타나 전반적으로 긍정정서는 높은 편, 부정정서는 낮은 편으로 나타났다.
- 조사대상자의 삶의 만족도(7점 기준)는 평균 5.03점으로 나타나 다소 높게 나타났다.
- 조사대상자의 직무 만족도(10점 기준)는 평균 8.12점으로 높은 편으로 나타났다.
- 조사대상자의 자기효능감은(7점 기준)는 평균 4.05점으로 중간 수준보다 약간 높게 나타났다.
- 조사대상자 현재 근무하는 곳은 장애인복지관이 47.4%로 가장 많았으며, 근무경력은 대략 5년(61.77개월)으로 나타났다. 근무시간은 월평균 157시간으로 나타났으며, 조사대상자가 담당하는 장애유형은 지적장애가 38.9%로 가장 많았고, 장애정도는 심한장애인이 84.2%로서 대부분을 차지하였다. 즉, 대부분의 조사대상자는 심한 장애인의 활동을 지원하는 것으로 나타났다.

본 연구는 결과에 근거하여 장애인활동지원서비스 사업의 효과성과 효율성을 높이는 방안을 다음과 같이 제시하고자 한다.

- 장애인활동지원서비스 22개 영역 중 장애인에게 중요도와 만족도가 높은 10개 영역(외

출동행, 안전관리, 응급상황대응, 청소, 일상생활, 취사, 감염예방, 세탁, 정서지원서비스, 의사소통서비스)은 현재 상태를 잘 유지하면서 관리하는 서비스 제공 전략이 필요하다.

- 장애인활동지원서비스 중 장애인에게 중요도는 높지만 만족도가 낮은 서비스 10개 영역(신체청결, 신체기능증진, 장보기, 목욕도움, 식사도움, 복약돕기, 옷입기지원, 몸단장 지원, 배설관리, 실내이동도움)은 심층적인 욕구 조사를 통해 이용자의 욕구를 충족시킬 수 있을 정도의 집중적인 개선이 필요하다. 이 영역은 장애인에게 몹시 중요한 서비스 영역임에도 불구하고 제공되는 서비스가 장애인이 원하는 만족 수준에 이르지 못하고 있으므로 이 영역의 서비스에 대해서는 장애인의 만족도를 높일 수 있는 방향으로의 개선이 필요하다.
- 장애인활동지원서비스 중 장애인에게 중요도와 만족도가 모두 낮은 2개 영역(체위변경, 양육보조)의 서비스에 대해서는 다소 덜 집중하는 전략을 구사해도 될 것이다.
- 장애인은 정신적 건강과 사회적 관계 측면에서 다소 어려움을 겪고 있는 것으로 나타났으므로 장애인의 정신건강과 사회적 관계를 향상하는 적절한 개입이 필요하다.
- 22개 장애인 활동지원 서비스에 대해서는 외부신체적 장애인과 내부신체적 장애인 모두 동등한 수준으로 중요하다고 인식하였고 동등한 수준으로 만족하고 있었으므로 신체적 장애 유형에 따라 특별히 차별화된 수준으로 서비스를 제공할 필요는 없을 것이다.
- 22개 장애인 활동지원 서비스에 대해 신체적 장애인이 정신적 장애인보다 ‘청소’와 ‘실내이동’ 서비스를 더 중요하게 생각하므로 신체적 장애인을 지원하는 활동지원사는 ‘청소’와 ‘실내이동’에 대한 서비스 제공에 더 많은 관심을 기울고 집중해야 할 것이다.
- 22개 장애인 활동지원 서비스에 대해 신체적 장애인과 정신적 장애인 모두 동등한 수준으로 만족하고 있었으므로 장애 유형에 따라 특별히 차별화된 방법으로 서비스 만족도를 높이는 방법은 구상하지 않아도 될 것이다.

[참고문헌]

- 김광호(2020). 장애인활동지원서비스가 이용자 만족도에 미치는 영향, 복지상담연구(제9권 제2호).
- 김미리혜(2019). 한국판 긍정정서 부정정서 경험척도의 번안 및 타당화 연구. 덕성여자대학교 석사학위논문
- 문수열(2015). 지역사회복지관 수행사업에 대한 중요도-수행도 분석 (IPA) 에 관한 연구: 경남지역 종합사회복지관을 중심으로. 한국지역사회복지학, 53, 51-86.
- 보건복지부(2023). 제V권 장애인활동지원사업안내.
- 배영식(2017). 장애인활동지원서비스의 질이 이용자 만족도에 미치는 영향: 사회활동참여와 자아존중감의 매개효과. 서울한영대학교 대학원 박사학위논문.
- 소순창, 한형서(2023). 지역사회 복지정책의 중요도와 만족도에 관한 실증분석: 경기도를 중심으로. 한국정책연구, 23(3), 101-136.
- 이상협(1997). 의료서비스에 대한 서비스 부문별 중요도와 만족도에 관한연구. 한국가정관리학회지, 15(1), 129-146.
- Rowan, A. N. (2023). World Happiness Report 2023. WellBeing News, 5(3), 1.

IV. 부록(설문지)

설문지(이용 장애인용)

2023년 전라남도 장애인활동지원 서비스 중요도-수행도 조사

안녕하십니까?

전라남도장애인종합복지관입니다.

먼저 귀중한 시간을 내어 본 설문에 응하여 주셔서 대단히 고맙습니다.

본 설문은 장애인활동지원사업 서비스의 중요도-수행도를 조사하여 장애인활동지원 서비스 품질을 향상시키는 기초자료로 활용하기 위함입니다. 여러분의 소중한 응답이 장애인활동지원사업 서비스 품질 향상에 큰 도움이 되므로 한 문항도 빠짐없이 솔직하게 작성하여 주시기 바랍니다.

여러분이 기재해주신 정보와 설문 내용은 「통계법」 제33조 및 34조에 따라 비밀이 보장되며, 통계 작성의 목적 이외에는 사용하지 않습니다.

2023. 5.

전라남도장애인종합복지관

전라남도 나주시 내영산1길 67

TEL . 061-332-4104 FAX . 061-333-9966

I. 장애인활동지원 서비스의 중요도와 만족도

다음은 2023년 시행되고 있는 장애인활동지원사업 서비스입니다. 서비스 내용을 읽고 자신의 생각과 가장 가까운 곳에 체크(√)로 표시하여 주시기 바랍니다.

중요도					서비스 내용	만족도				
전혀 중요 하지 않음	중요 하지 않음	보통	중요함	매우 중요함		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
①	②	③	④	⑤	1. 청소	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	2. 세탁	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	3. 취사	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	4. 장보기	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	5. 목욕도움	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	6. 신체청결	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	7. 배설관리	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	8. 옷입기지원	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	9. 몸단장지원하기	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	10. 식사도움(장애 시)	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	11. 실내이동도움	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	12. 신체기능증진	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	13. 감염예방	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	14. 체위변경	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	15. 복약돕기	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	16. 응급상황대응	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	17. 안전관리	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	18. 외출동행	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	19. 일상생활	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	20. 의사소통서비스	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	21. 정서지원서비스	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	22. 양육보조	①	②	③	④	⑤

II. 긍정적 및 부정적 정서

아래에 제시된 문장들을 읽고 지난 4주 동안 다음의 정서를 얼마나 자주 느꼈는지를 해당하는 사항에 체크 (✓)하여 주시기 바랍니다.

문 항		전혀 없다	중간						항상 있다
1	친밀감	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
2	기쁨	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
3	만족감	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
4	자부심	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
5	불안	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
6	화남	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
7	우울	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
8	죄의식	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	

III. 삶의 만족도

귀하는 자신의 삶에 대해 어느 정도 만족하고 있습니까? 해당되는 영역에 체크(✓)로 표시하여 주시기 바랍니다.

매우 불만족										매우 만족
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

IV. 삶의 기대척도

다음 문항을 읽고 자신의 생각과 가장 가까운 영역에 체크(✓)로 표시하여 주시기 바랍니다.

문 항		전혀 아니다	아니다	약간 아니다	중간 이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1	앞으로 나의 삶은 나의 이상에 더 가까워질 것이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2	앞으로 내 삶의 여건들은 더 좋아질 것이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3	앞으로 나는 내 삶에 더 만족하게 될 것이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4	앞으로 삶에서 내가 원하는 중요한 것들을 더 이루게 될 것이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5	앞으로 나는 더 발전하고 성장할 것이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

V. 건강 및 사회적 관계

귀하는 지난 1년 중 다음의 어려움을 얼마나 경험하십니까? 귀하의 생각과 가장 가까운 영역에 체크(✓)로 표시하여 주시기 바랍니다.

문 항		어려움 경험 정도				
		전혀 경험하지 않음	거의 경험하지 않음	가끔 경험함	자주 경험함	매우 자주 경험함
1	신체적 질환으로 인한 어려움	①	②	③	④	⑤
2	일상적인 신체 건강관리의 어려움	①	②	③	④	⑤
3	정신건강증진의 어려움	①	②	③	④	⑤
4	중증정신질환으로 인한 어려움	①	②	③	④	⑤
5	중독으로 인한 어려움	①	②	③	④	⑤
6	자살관련 문제로 인한 어려움	①	②	③	④	⑤
7	트라우마로 인한 어려움	①	②	③	④	⑤
8	가족관계에서의 어려움	①	②	③	④	⑤
9	사회적 관계에서의 어려움	①	②	③	④	⑤

VI. 장애인활동지원 서비스 이용 실태

다음은 장애인활동지원 서비스 이용 실태에 관한 질문입니다. 장애인 당사자 기준으로 해당하는 사항에 체크 (√)하여 주시기 바랍니다.

1. 귀하의 장애인활동지원 서비스 이용기간은? _____년 _____월
2. 귀하의 장애인활동지원 서비스 월평균 이용시간은? _____시간
3. 귀하의 장애인활동지원 서비스 월평균 이용료(본인부담)는? _____원
4. 귀하의 장애인활동지원 서비스를 제공해주는 기관은?
① 장애인복지관 ② 장애인자립생활센터 ③ 지역자활센터
④ 장애인단체 ⑤ 기타()

VII. 일반적인 사항

다음은 일반적인 사항에 대한 질문입니다. 장애인 당사자 기준으로 해당하는 사항에 체크 (√)하여 주시기 바랍니다.

1. 귀하의 성별은?
① 남성 ② 여성
2. 귀하의 연령은? _____세
3. 귀하의 최종학력은?
① 무학 ② 초등학교 졸업 ③ 중학교 졸업 ④ 고등학교 졸업 ⑤ 대학교 졸업(2년제)
⑥ 대학교 졸업(4년제) ⑦ 대학원 졸업 이상
4. 귀하의 월 평균 소득은? _____원

5. 귀하의 주된장애 유형은?

- ① 지체장애 ② 뇌병변장애 ③ 시각장애 ④ 청각장애 ⑤ 언어장애
⑥ 안면장애 ⑦ 신장장애 ⑧ 심장장애 ⑨ 간장애 ⑩ 호흡기장애
⑪ 장루·요루장애 ⑫ 뇌전증장애 ⑬ 지적장애 ⑭ 자폐성장애 ⑮ 정신장애

6. 귀하의 장애정도는?

- ① 장애정도가 심한 장애(1~3등급) ② 장애정도가 심하지 않은 장애(4~6등급)

7. 귀하의 국민기초생활보장 수급 여부는?

- ① 기초생활수급자 ② 차상위계층 ③ 일반

8. 귀하의 거주지역은?

- ① 목포시 ② 여수시 ③ 순천시 ④ 나주시 ⑤ 광양시
⑥ 담양군 ⑦ 곡성군 ⑧ 구례군 ⑨ 고흥군 ⑩ 보성군
⑪ 화순군 ⑫ 장흥군 ⑬ 강진군 ⑭ 해남군 ⑮ 영암군
⑯ 무안군 ⑰ 함평군 ⑱ 영광군 ⑲ 장성군 ⑳ 완도군
㉑ 진도군 ㉒ 신안군 ㉓ 타지역()

- 참여해 주셔서 대단히 감사합니다. -

설문지(장애인활동지원사용)

2023년 전라남도 장애인활동지원 서비스 중요도-수행도 조사

안녕하십니까?

전라남도장애인종합복지관입니다.

먼저 귀중한 시간을 내어 본 설문에 응하여 주셔서 대단히 고맙습니다.

본 설문은 장애인활동지원사업 서비스의 중요도-수행도를 조사하여 장애인활동지원 서비스 품질을 향상시키는 기초자료로 활용하기 위함입니다. 여러분의 소중한 응답이 장애인활동지원사업 서비스 품질 향상에 큰 도움이 되므로 한 문항도 빠짐없이 솔직하게 작성하여 주시기 바랍니다.

여러분이 기재해주신 정보와 설문 내용은 「통계법」 제33조 및 34조에 따라 비밀이 보장되며, 통계 작성의 목적 이외에는 사용하지 않습니다.

2023. 5.

전라남도장애인종합복지관

전라남도 나주시 내영산1길 67

TEL . 061-332-4104 FAX . 061-333-9966

I. 장애인활동지원 서비스의 중요도와 수행도

다음은 2023년 시행되고 있는 장애인활동지원사업 서비스입니다. 서비스 내용을 읽고 자신의 생각과 가장 가까운 곳에 체크(✓)로 표시하여 주시기 바랍니다.

중요도					서비스 내용	수행도				
전혀 중요 하지 않음	중요 하지 않음	보통	중요함	매우 중요함		전혀 수행 하지 않음	수행 하지 않음	보통	수행함	자주 수행함
①	②	③	④	⑤	1. 청소	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	2. 세탁	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	3. 취사	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	4. 장보기	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	5. 목욕도움	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	6. 신체청결	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	7. 배설관리	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	8. 옷입기지원	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	9. 몸단장지원하기	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	10. 식사도움(장애 시)	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	11. 실내이동도움	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	12. 신체기능증진	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	13. 감염예방	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	14. 체위변경	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	15. 복약돕기	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	16. 응급상황대응	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	17. 안전관리	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	18. 외출동행	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	19. 일상생활	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	20. 의사소통서비스	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	21. 정서지원서비스	①	②	③	④	⑤
①	②	③	④	⑤	22. 양육보조	①	②	③	④	⑤

II. 긍정적 및 부정적 정서

아래에 제시된 문장들을 읽고 지난 4주 동안 다음의 정서를 얼마나 자주 느꼈는지를 해당하는 사항에 체크 (✓)하여 주시기 바랍니다.

문 항		전혀 없다	중간						항상 있다
1	친밀감	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
2	기쁨	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
3	만족감	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
4	자부심	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
5	불안	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
6	화남	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
7	우울	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	
8	죄의식	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	

III. 삶의 만족도

귀하는 자신의 삶에 대해 어느 정도 만족하고 있습니까? 아래 문항을 읽고 해당되는 영역에 체크(✓)로 표시하여 주시기 바랍니다.

문 항		전혀 아니다	아니다	약간 아니다	중간 이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1	전반적으로 나의 인생은 이상적으로 여기는 모습에 가깝다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2	내 인생의 여건은 아주 좋은 편이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3	나는 나의 삶에 만족한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4	지금까지 나는 내 삶에서 내가 원하는 중요한 것들을 이루어 왔다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5	다시 태어난다 해도 나는 지금처럼 살아갈 것이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

IV. 직무만족도

귀하는 자신의 직무(장애인활동지원 업무)에 대해 어느 정도 만족하고 있습니까? 해당 되는 영역에 체크(✓)로 표시하여 주시기 바랍니다.

매우 불만족									매우 만족
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

V. 자기효능감

아래 문항을 읽고 자신의 생각과 가장 가까운 곳에 체크(✓)해 주시기 바랍니다.

문 항		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	나는 다른 사람들과 함께 일을 잘 할 수 있다	①	②	③	④	⑤
2	나는 주변 지인들과 계속 좋은 관계를 가지고 있다	①	②	③	④	⑤
3	나는 마음을 터놓고 이야기 할 사람이 있다	①	②	③	④	⑤
4	나는 주변 사람들에게 필요한 사람이다	①	②	③	④	⑤
5	나는 내가 다른 사람들처럼 가치 있는 사람이라고 생각 한다	①	②	③	④	⑤
6	나는 좋은 점이 많다고 생각한다	①	②	③	④	⑤
7	나는 대체로 성공할 수 있는 사람이라는 느낌이 든다	①	②	③	④	⑤
8	나는 자랑할 것이 많다고 생각한다	①	②	③	④	⑤
9	나는 신체적·정신적으로 건강한 삶을 살기 위하여 노력하는 편이다	①	②	③	④	⑤
10	나는 앞으로의 삶에 대하여 희망을 가지고 있다	①	②	③	④	⑤
11	나는 계속하여 내가 할 수 있는 일을 찾으려고 노력하는 편이다	①	②	③	④	⑤
12	나는 자신을 위해 무엇이든 배우려고 노력하는 편이다	①	②	③	④	⑤

VI. 장애인활동지원 서비스 제공 실태

다음은 장애인활동지원 서비스 제공 실태에 관한 질문입니다. 해당하는 사항에 체크 (√)하여 주시기 바랍니다.

1. 귀하가 현재 근무하는 소속 시설은?

- ① 장애인복지관 ② 장애인자립생활센터 ③ 지역자활센터
④ 장애인단체 ⑤ 기타()

2. 귀하는 현 직장에서 활동지원사로서 근무하신 경력은? _____년 _____개월

3. 귀하의 활동지원사로서 월평균 근무시간은? _____시간

4. 귀하가 담당하는 활동지원 서비스 이용 장애인의 장애유형은?

- ① 지체장애 ② 뇌병변장애 ③ 시각장애 ④ 청각장애 ⑤ 언어장애
⑥ 안면장애 ⑦ 신장장애 ⑧ 심장장애 ⑨ 간장애 ⑩ 호흡기장애
⑪ 장루·요루장애 ⑫ 뇌전증장애 ⑬ 지적장애 ⑭ 자폐성장애 ⑮ 정신장애

5. 귀하가 담당하는 활동지원 서비스 이용 장애인의 장애정도는?

- ① 장애정도가 심한 장애(1~3등급) ② 장애정도가 심하지 않은 장애(4~6등급)

VII. 일반적인 사항

다음은 일반적인 사항에 대한 질문입니다. 해당하는 사항에 체크 (√)하여 주시기 바랍니다.

1. 귀하의 성별은?

- ① 남성 ② 여성

2. 귀하의 연령은? _____세

3. 귀하의 최종학력은?

- ① 무학 ② 초등학교 졸업 ③ 중학교 졸업 ④ 고등학교 졸업 ⑤ 대학교 졸업(2년제)
⑥ 대학교 졸업(4년제) ⑦ 대학원 졸업 이상

4. 귀하의 활동지원사 월평균 급여는? _____ 원

5. 귀하의 월평균 소득(활동지원소득 포함)은? _____ 원

6. 자신의 경제상태에 대해 어떻게 생각하고 있습니까?

① 매우 나쁘다 ② 나쁜 편이다 ③ 보통이다 ④ 좋은 편이다 ⑤ 매우 좋다

7. 자신의 신체적 건강상태에 대해 어떻게 생각하고 있습니까?

① 매우 나쁘다 ② 나쁜 편이다 ③ 보통이다 ④ 좋은 편이다 ⑤ 매우 좋다

8. 자신의 정신적 건강상태에 대해 어떻게 생각하고 있습니까?

① 매우 나쁘다 ② 나쁜 편이다 ③ 보통이다 ④ 좋은 편이다 ⑤ 매우 좋다

9. 자신의 교육수준에 대해 어떻게 생각하고 있습니까?

① 매우 낮다 ② 낮은 편이다 ③ 보통이다 ④ 높은 편이다 ⑤ 매우 높다

10. 귀하의 거주지역은?

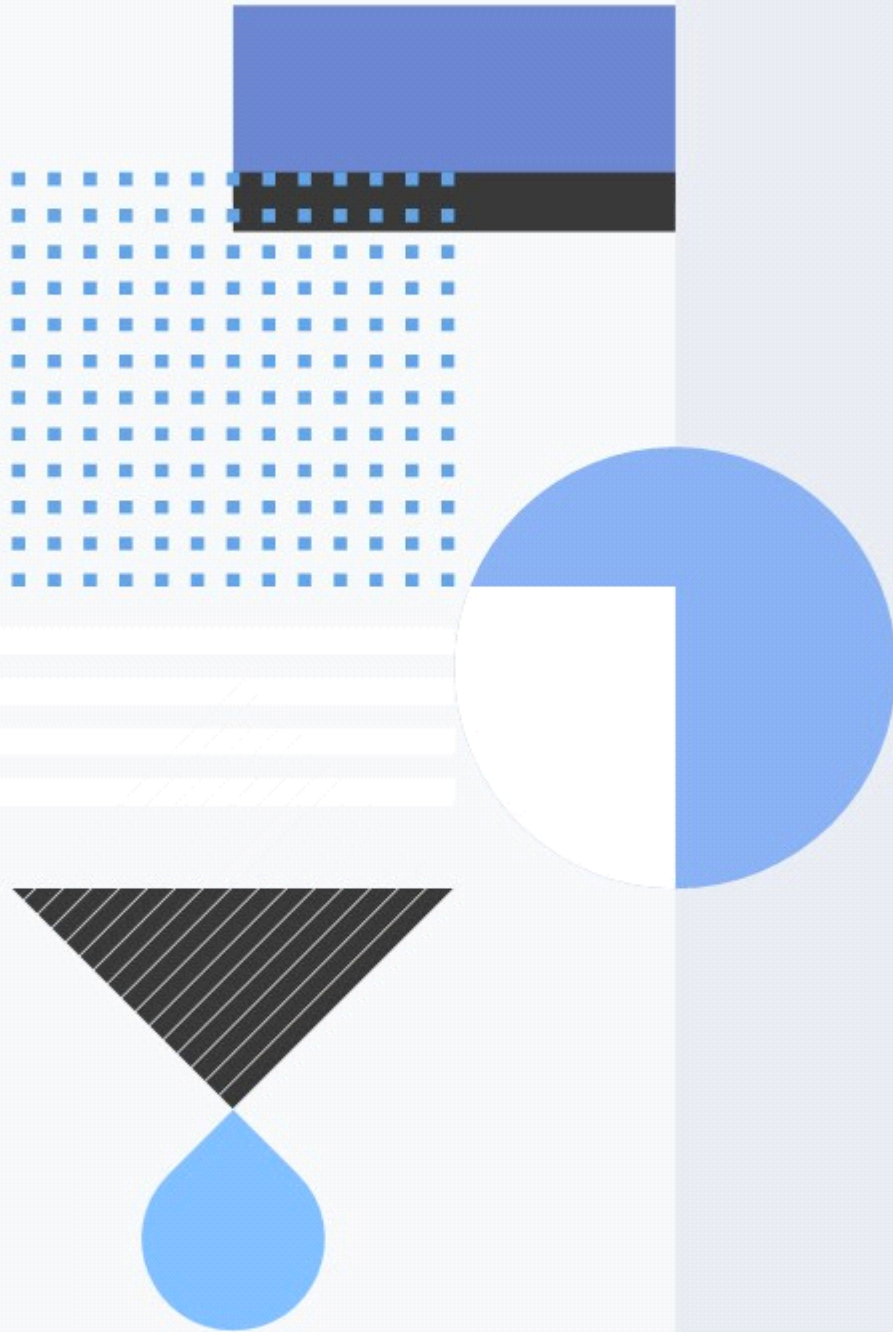
① 목포시	② 여수시	③ 순천시	④ 나주시	⑤ 광양시
⑥ 담양군	⑦ 곡성군	⑧ 구례군	⑨ 고흥군	⑩ 보성군
⑪ 화순군	⑫ 장흥군	⑬ 강진군	⑭ 해남군	⑮ 영암군
⑯ 무안군	⑰ 함평군	⑱ 영광군	⑲ 장성군	⑳ 완도군
㉑ 진도군	㉒ 신안군	㉓ 타지역()		

- 참여해 주셔서 대단히 감사합니다. -

2023년 장애인활동지원서비스 중요도 및 만족도(수행도) 조사

발 행 인 김선구
편 집 인 정환율, 유은화, 김수정, 김광태, 김정아
발 행 일 2023년 12월
발 행 처 전라남도장애인종합복지관
제 작 전라남도장애인종합복지관
주 소 58263) 전라남도 나주시 내영산1길 67(삼영동 635-9)
전 화 061) 332 - 4104
팩 스 061) 333 - 9966
홈페이지 <http://www.relife.or.kr/>

* 이 책의 저작권은 전라남도장애인종합복지관에 있습니다.
무단 전재와 무단 복제를 금합니다.



전라남도 나주시 내영산1길 67(삼영동 635-9)
TEL 061)332-4106 | FAX 061)333-9966
www.relife.or.kr